

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Декабря № 36 1889 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія и награжденіе набедренникомъ.

Преосвященнымъ Александромъ, Викаріемъ Волынскимъ 23 ноября преподано сельскому старостѣ села Малаго-Житина, Ровенскаго уѣзда, Матѳею Долгому, крестьянамъ того же села Григорію Кухарчуку, Евменію Войтюку, Павлу Вакулюку, Лазарю Прокопчуку, Якову Крестюку, Григорію Діомидову Кухарчуку, Карпу Полещуку, Ѳеодоту Мельнику, Назарію Стрѣльчуку, мѣстному псаломщику Ивану Голдаевичу, его сыну Иларіону Голдаевичу и вообще всѣмъ прихожанамъ Мало-Житинскаго прихода, Архипастырское благословеніе, за ихъ усердную заботливость о благолѣпіи храма Божія.

Преосвященнымъ Александромъ, Викаріемъ Волынскимъ 24 ноября преподано прихожанамъ Бѣлокриничскаго прихода, Заславскаго уѣзда, Архипастырское благословеніе за ихъ усердіе къ храму Божію и заботу о его благолѣпіи.

Преосвященнымъ Александромъ, Викаріемъ Волынскимъ 25 ноября сего года священникъ м. Кашовки, Ковельскаго уѣзда Памфилъ Буйницкій награжденъ набедренникомъ, а

церковному старостѣ Владиміру Буймиструку и крестьянамъ Ивану Семенюку, Максиму Марьюку, Якову Велигурскому, Ивану Мухѣ, Игнатію Кобынкѣ, Авксентію Патеюку, Прокопію Оксенюку и Θеодору Кантеруку, преподано Архипастырское благословеніе, за ихъ усердіе, выказанное при построеніи храма въ м. Кашовкѣ.

Преосвященнымъ Александромъ, Викаріемъ Волынскимъ 28 минувшаго ноября преподано прихожанамъ села Кобыльи, Староконстантиновскаго уѣзда, дочерямъ умершаго священника Василія Боцяновскаго Евфросиніи и Іуліаніи Боцяновскимъ и крестьянину села Пашутинецъ Ивану Григоріеву Баранюку, Архипастырское благословеніе за ихъ пожертвованія въ пользу мѣстнаго приходскаго храма.

Перемѣны по службѣ.

По сообщенію Волынской Духовной Консисторіи отъ 5 декабря за № 12528 съ 15 ноября по 5 декабря произошли служебныя по духовному вѣдомству слѣдующія перемѣны: *умерли:* діаконъ состоявшій на вакансіи псаломщика въ селѣ Кустинѣ, Ровенскаго уѣзда, Игнатій Абрамовичъ, псаломщики: м. Горингрода, Ровенскаго уѣзда, Михаилъ Загоровскій и с. Сошична, Ковельскаго уѣзда, Петръ Ильяшевичъ; *уволена* по распоряженію Епархіальнаго Начальства просфорня с. Яруня, Новоградъ-Волынскаго уѣзда Евдокія Новоселецкая; *уволенъ* по прошенію псаломщикъ с. Любомирки, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, Евгеній Червинскій; *перемѣщены,* по прошенію, одинъ на мѣсто другаго псаломщики: с. Ярославичъ, Дубенскаго уѣзда, Антонъ Антиповичъ и с Семенова, Острожскаго уѣзда Василій Бычковскій и діаконъ состоявшій на вакансіи псаломщика при Житомирской тюремной церкви Іаковъ Левитскій и псаломщикъ Кладбищенской св. Іаковлевской церкви Лука Бычковскій; *перемѣщены* по прошенію: псаломщикъ с. Невѣркова, Ровенскаго уѣзда, Петръ Опатовичъ въ м. Горингродъ, того же уѣзда, *опредѣлены на настоятельское мѣсто при Ровенскомъ соборѣ* благочинный, священникъ села Лаврова, Луцкаго уѣзда, Владиміръ Квасницкій; *на вакансіи священниковъ* въ с. Сосновку, Житомирскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Петръ Трилѣсскій и с. Шоломки, Овручскаго уѣзда, діаконъ м. Андрушовки, Житомирскаго уѣзда, Іаковъ Левчинскій; на *псаломщическія:* въ с. Любомирку, Новоградъ-Волынскаго уѣзда — студентъ Семинаріи Александръ Лопуховичъ,

с. Покалевъ, Овручскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Иванъ Лилякевичъ, Кустинъ, Ровенскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Михаилъ Вдодовичъ, с. Малые-Мацевичи, Заславскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Андрей Зиновичъ и *просфорническія:* въ м. Лѣщинъ, Житомирскаго уѣзда,—священническая дочь Стефанида Скальская, Пустомыты, Ровенскаго уѣзда дьяческая вдова Евдокія Даміановичь и с. Счастновку, Кременецкаго уѣзда, дьяческая вдова Александра Левитская.

О взносѣ въ Правленіе Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства денегъ на содержаніе образцовой церковно-приходской школы при означенномъ училищѣ.

Правленіе Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, отношеніемъ, отъ 21 октября за № 942, сообщило Консисторіи, что по распоряженію Епархіальнаго Начальства на содержаніе учрежденной при училищѣ образцовой церковно-приходской школы въ память 900-лѣтія крещенія Руси обращенъ 50 коп. сборъ съ причтовъ и церквей епархіи, поступавшій до 1888 г. на содержаніе образцовой школы при Семинаріи, въ количествѣ 1200 руб. и болѣе, между тѣмъ таковаго сбора по настоящее время поступило въ Правленіе училища за 1888 годъ 26 руб. 75 коп., не включая сюда суммы поступившей въ томъ же году въ Правленіе Семинаріи, и за настоящій 1889 годъ 777 руб. 58 коп. Въ виду сего училищное Правленіе проситъ Консисторію сдѣлать распоряженіе о побужденіи благочинныхъ къ скорѣйшему и болѣе аккуратному взносу въ Правленіе денегъ названнаго сбора.

Вслѣдствіе сего Волынская Духовная Консисторія, препроводила составленную Правленіемъ Волынскаго женскаго училища вѣдомость, съ поясненіемъ въ ней отъ кого и сколько поступило въ Правленіе денегъ 50 коп. сбора, въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію всѣхъ благочинныхъ Волынской епархіи, съ тѣмъ, чтобы благочинные, недоставившіе въ Правленіе 50 коп. сбора отъ церквей и причтовъ, предназначеннаго на содержаніе образцовой при Волынскомъ женскомъ училищѣ школы, за 1888 и 1889 годы, поспѣшили доставленіемъ денегъ таковаго сбора, а равно и въ послѣдующіе годы доставляли бы означенный сборъ въ Правленіе училища болѣе аккуратно.

---

*

Вѣдомость

О поступившихъ деньгахъ отъ Благочинныхъ Волынской Епархіи, на содержаніе при Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, женской образцовой церковно-приходской школы.

Въ 1888 году.

Время поступленія.		Руб.	Коп.
Іюля 26.	Отъ Благочиннаго Староконстантиновскаго городскаго округа за № 141 поступило . . .	5	—
»	Отъ Благочиннаго 3-го округа Новоград-волынскаго уѣзда, за № 133, поступило . .	28	—
Сентября 16.	Отъ Благочиннаго городскаго округа Острожскаго уѣзда, за № 143, поступило . .	—	50
»	Отъ Благочиннаго 4-го округа Острожскаго уѣзда, за № 282, поступило	4	25
Ноября 30.	Отъ Благочиннаго 5-го округа Острожскаго уѣзда, за № 303, поступило	20	—
Декабря 28.	Отъ Благочиннаго Староконстантиновскаго городскаго округа, за № 276, поступило . .	5	—
	Итого 62 руб. 75 коп.		

1889 годъ.

Время поступленія.		Руб.	Коп.
Января 18.	Отъ Благочиннаго 4-го округа Дубенскаго уѣзда, за № 8, поступило	21	—
»	Отъ Благочиннаго 4-го округа Ковельскаго уѣзда, за № 4 и 5, поступило	34	—
»	Отъ Благочиннаго 1-го округа Кременецкаго уѣзда, за № 8 и 9 поступило	19	90
»	Отъ Благочиннаго 2-го округа Острожскаго уѣзда, за № 45, поступило	17	—
»	Отъ Благочиннаго городскаго округа Владимірскаго уѣзда, за № 476, поступило . .	2	50
»	Отъ Благочиннаго 3-го округа Дубенскаго уѣзда, за № 7, поступило	18	—
»	Отъ Благочиннаго городскаго округа Острожскаго уѣзда, за № 2 и 20, поступило . .	2	50
19.	Отъ Благочиннаго 2-го округа Житомирскаго уѣзда, за № 41, поступило	26	—
21.	Отъ Благочиннаго 4-го округа Житомирскаго уѣзда, за № 22, поступило	29	—
Января 24.	Отъ Благочиннаго 3-го округа Житомирскаго уѣзда, за № 39 поступило	19	—

Время поступленія.		Руб.	Коп.
Февраля 9.	Отъ Благочиннаго 1-го округа Житомирскаго уѣзда, за № 38, поступило . . .	28	—
10.	Отъ Благочиннаго 1-го округа Староконстантиновскаго уѣзда, за № 38, поступило .	20	—
»	Отъ Благочиннаго 2-го округа Новоградволынскаго уѣзда, за № 23, поступило . . .	17	91
»	Отъ Благочиннаго 4-го округа Заславскаго уѣзда, за № 22, поступило	20	—
»	Отъ Благочиннаго 3-го округа Владимірволынскаго уѣзда, за № 22, поступило . .	28	—
»	Отъ Благочиннаго 2-го округа Ковельскаго уѣзда, за № 56, поступило	26	—
»	Отъ Благочиннаго 2-го округа Владимірволынскаго уѣзда, за № 26, поступило . . .	30	15
»	Отъ Благочиннаго 3-го округа Староконстантиновскаго уѣзда, за № 12, поступило .	25	—
Февраля 10.	Отъ Благочиннаго 3-го округа Кременецкаго уѣзда, за №№ 58 и 59, поступило . . .	41	27
»	Отъ Благочиннаго 2-го округа Староконстантиновскаго уѣзда, за № 23, поступило .	20	—
»	Отъ Благочиннаго городскаго округа Владимірскаго уѣзда, за № 39, поступило . .	2	50
»	Отъ Благочиннаго 3-го округа Ровенскаго уѣзда, за № 37, поступило	21	—
»	Отъ Благочиннаго 1-го округа Дубенскаго уѣзда, за № 37, поступило	19	—
»	Отъ Благочиннаго 3-го округа Луцкаго уѣзда, за № 28, поступило	16	—
»	Отъ Благочиннаго Староконстантиновскаго городскаго округа, за № 291, поступило . .	5	—
»	Отъ Благочиннаго 3-го округа Заславскаго уѣзда, за № 5, поступило	24	—
13.	Отъ Благочиннаго 4-го округа Острожскаго уѣзда, за № 74 и 75, поступило	16	75
Марта 7.	Отъ Благочиннаго 2-го округа Кременецкаго уѣзда, за № 121, поступило	12	25
»	Отъ его же, за № 122, поступило	13	—
»	Отъ Благочиннаго 1-го округа Владимірволынскаго уѣзда, за № 45, поступило . . .	12	—
»	Отъ его же, за № 49, поступило	12	—
»	Отъ Благочиннаго Ровенскаго городскаго округа, за № 52, поступило	9	—
»	Отъ Благочиннаго 4-го округа Ровенскаго уѣзда, за № 44, поступило	18	—

Время поступленія.		Руб.	Коп.
»	Отъ Благочиннаго 2-го округа Заславскаго уѣзда, за № 75. поступило	26	—
»	Отъ Благочиннаго 2-го округа Овручскаго уѣзда, за № 52, поступило	15	—
»	Отъ Благочиннаго Дубенскаго городскаго округа, за № 115, поступило	14	70
24.	Отъ Благочиннаго Житомирскаго городскаго округа, за № 59, поступило	14	50
Апрѣля 18.	Отъ Благочиннаго 3-го округа Луцкаго уѣзда, за № 51, поступило	7	65
»	Отъ Благочиннаго Овручскаго городскаго и 1-го округа, за № 144, поступило	20	—
Іюля 14.	Отъ Благочиннаго градскаго округа Владимірволынскаго уѣзда, за № 330 и 331, поступило	2	50
»	Отъ Благочиннаго 2-го округа Острожскаго уѣзда, за № 214, поступило	4	25
24.	Отъ Благочиннаго 3-го округа Новоградволынскаго уѣзда, за № 144, поступило . .	28	—
»	Отъ Благочиннаго Староконстантиновскаго городскаго округа, за № 164, поступило . .	5	—
Октября 10.	Отъ Благочиннаго Ровенскаго градскаго округа, за № 131, поступило	10	—
»	Отъ Благочиннаго 4-го округа, Острожскаго уѣзда, за № 327, поступило	4	25
	Итого: 777 руб. 58 коп.		

Начальница училища А. *Старынкевичъ.*

Смотритель дома П. *Ящинскій.*

Копія письма къ Его Высокопреосвященству предсѣдателя комитета по устройству соборной Успенской церкви въ г. Переяславлѣ Полтавской губерніи протоіерея Николая Терлецкаго *).

Въ дополненіе препровождаемой при семъ просьбы **) комитета къ Вашему Высокопреосвященству, осмѣливаюсь сообщить слѣдующее: Преосвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, сочувствуя священному патріотическому предпріятію комитета, соблаговолилъ разрѣшить причтамъ и старостамъ церквей Полтавской епархіи изъ кошельковой суммы церкви сдѣлать пожертвованіе на сооруженіе храма во имя Успенія Божіей Матери, какъ историческаго памятника въ г. Переяславлѣ отъ одного до трехъ рублей, соотвѣтственно состоянію церкви.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь!

Увѣренный въ просвѣщенномъ сочувствіи Вашего Высокопреосвященства предпріятію комитета, осмѣливаюсь смиреннѣйше просить: не благоугодно ли будетъ и Вашему Высокопреосвященству разрѣшить причтамъ и старостамъ церквей, ввѣренной Вамъ Волынской епархіи сдѣлать жертву на сооружаемый храмъ изъ кошельковой суммы церкви по Архипастырскому Вашему назначенію Жертва эта необременительная для каждой въ отдѣльности церкви, много поможетъ комитету и засвидѣтельствуетъ о милостивомъ Архипастырскомъ содѣйствіи Вашего Высокопреосвященства къ скорѣйшему осуществленію предпріятія комитета. А если при этомъ, съ благословенія Вашего Высокопреосвященства, и настоятели церквей сочувственно отнесутся къ предпріятію комитета и озаботятся сборомъ пожертвованій въ районѣ своихъ приходовъ, то священный памятникъ не замедлитъ явиться во всей своей красѣ и величіи и засвидѣтельствуетъ предъ всѣми о живучести силы вѣры и патріотическаго чувства въ сердцахъ православнаго населенія Заднѣпровской Украины Волынской земли.

---

*) Печатается по опредѣленію Вол. Дух. Консисторіи, съ разрѣшенія Его Преосвященства. *Ред.*

**) Воззваніе Комитета напечатано въ офф. ч. 7 № за 1888 годъ. *Ред.*

О выпискѣ полнаго собранія проповѣдей Высокопреосвященнаго Димитрія, бывшаго Архіепископа Волынскаго, въ послѣдствіи Херсонскаго и Одесскаго.

Преподаватель Московской духовной Семинаріи Сергѣй Никитскій въ письмѣ, на имя Волынской Духовной Консисторіи, объяснилъ, что въ Москвѣ частными лицами предпринято изданіе полнаго собранія проповѣдей Димитрія Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго въ 5 томахъ. Въ настоящее время уже вышли три тома: 1-й проповѣди на праздники Господскіе, 2-й на праздники Богородичные и дни святыхъ, 3-й, на дни воскресные отъ Пасхи до недѣли Мытаря и Фарисея. Томы 4 и 5 предполагается (если пойдетъ лучше распродажа отпечатанныхъ томовъ) отпечатать первый (4) проповѣди на дни воскресные отъ недѣли Мытаря и Фарисея до Пасхи и на Великій постъ—не позже декабря сего года, а второй (5)—проповѣди на высокоторжественные дни, на погребенія, на разные случаи послѣ Рождества. Будетъ еще 6 томъ, который имѣетъ включать въ себѣ обстоятельную біографію, съ оцѣнкою трудовъ покойнаго Архипастыря и всѣ непроповѣдническіе труды его; этотъ же томъ будетъ снабженъ портретомъ знаменитаго автора. Цѣна каждому тому 1 р. 75 к., съ пересылкою 2 р. О выходѣ въ свѣтъ и цѣнѣ 6 тома будетъ объявлено особо въ свое время. Принявъ на себя роль главнаго распорядителя по дѣлу изданія проповѣдническихъ трудовъ Его Высокопреосвященства, г. Никитскій просить Консисторію, не найдетъ ли она возможнымъ почтить память знаменитаго проповѣдника, оказавъ содѣйствіе къ скорѣйшему выходу въ свѣтъ проповѣдей его чрезъ выписку въ томъ или другомъ количествѣ экземпляровъ полнаго собранія проповѣдническихъ трудовъ его для снабженія или по одному тому или нѣсколькимъ болѣе состоятельныхъ церквей епархіи. Прибѣгнуть къ такой экстренной мѣрѣ для распространенія проповѣдей Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія вынуждаетъ истощеніе у издателей средствъ, скудно восполняемыхъ продажи отпечатанныхъ томовъ (съ сентября рѣшилось 1-го тома 25 экземпл., 2-го 35 экземпляровъ). Если не придетъ на помощь просвѣщенное содѣйствіе духовенства тѣхъ епархій, гдѣ служилъ покойный досточтимый Архипастырь, неминуема новая пріостановка на неопредѣленное время въ печатаніи выпуска въ свѣтъ трудовъ Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, и безъ того столько времени не появившихся въ пол-

номъ собраніи. Не смотря на то, что цѣна каждому тому поставлена не высокая въ виду того, что изданіе дѣлается очень чистенькое и каждый томъ заключаетъ въ себѣ не менѣе 30 печатныхъ листовъ, а 2 имѣетъ 37 печат. листовъ,—при выпискѣ въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ можетъ быть сдѣлана уступка въ 25% съ рубля. Адресъ: въ правленіе Московской духовной Семинаріи, преподавателю Сергѣю Павловичу Никитскому. По разсмотрѣніи изложеннаго письма, Консисторія докладывала Его Преосвященству, что она признаетъ весьма полезнымъ распространеніе между Волынскимъ духовенствомъ проповѣдническихъ трудовъ покойнаго Архипастыря Димитрія, по своимъ достоинствамъ могущихъ служить образцовымъ руководствомъ и пособіемъ для пастырей въ проповѣдническомъ дѣлѣ; но, въ виду недостаточности денежныхъ средствъ въ многихъ изъ церквей епархіи, не находитъ возможнымъ требовать, чтобы пріобрѣтеніе этихъ трудовъ было обязательно для церквей и полагаетъ поощрить желающихъ къ выпискѣ проповѣдей Высокопреосвященнаго Димитрія чрезъ напечатаніе, въ извлеченіи, письма г. Никитскаго въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. На докладѣ Консисторіи по сему предмету резолюція Его Преосвященства отъ 22 ноября за № 4978, послѣдовала такая: «Исполнить».

Назначеніе времени для Съѣздовъ депутатовъ Кременецкаго и Мѣлецкаго духовно-училищныхъ Округовъ.

Резолюціею Преосвященнаго Александра Епископа Острожскаго отъ 3 декабря за № 5233, назначенъ Съѣздъ депутатовъ Мѣлецкаго округа на 20 декабря въ м. Мѣльцахъ, и резолюціею его же отъ 6 декабря за № 50302 назначенъ Съѣздъ депутатовъ Кременецкаго округа на 18 декабря въ г. Кременцѣ. Оба Съѣзда имѣютъ состояться для разсмотрѣнія смѣтъ по содержанію Кременецкаго и Мѣлецкаго училищъ въ будущемъ 1890 году и для рѣшенія другихъ вопросовъ по экономической части.

№ 8-й.

Подробный счетъ расходовъ по устройству домовой училищной церкви и ея освященію.

(*Окончаніе*).

	Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Объясненія.
		Р.	К.	Р.	К.	
1. Устройство церкви.						
Выдано мастерамъ:						
а) иконописныхъ и иконостасныхъ дѣлъ мастеру Александру Сохацкому вслѣдствіе окончанія имъ работъ по устройству домовой училищной церкви	—	—	—	530	—	
б) Столяру Григорію Морговцеву:						
аа) за раму къ плащаницѣ . .	1 рама	6	—	6	—	
бб) за древка къ хоругвямъ .	2 др.	1	50	3	—	
в) Кузнецу Маркесу за 2 крючка, 4 антабы къ окошкамъ, 4 петли къ хоругвямъ и три задвижки къ дверямъ	—	—	—	2	75	
Уплачено купцу г. Ровно Лавру Журавлеву:						
а) по счету его отъ 8 мая 1887 года	—	—	—	350	60	
б) за бронзвый вызолоченый ковчегъ	1 ковч.	35	—	35	—	
Итого. .	—	—	—	927	35	
2. Освященіе церкви:						
Возвращено священнику м. Клеваня Іоанну Совицкому израсходованныхъ имъ на поѣздку въ г. Житоміръ за св. антиминсомъ для училищной церкви	—	—	—	12	58	
Уплачено священно и церковнослужителямъ, участвовавшимъ въ служеніи при освященіи церкви:						
а) соборному діакону г. Ровно Іонѣ Котыковичу	—	—	—	3	—	
б) псаломщику Клеванской церкви Шидловскому Ивану . .	—	—	—	2	—	
в) пономарю той же церкви Жолткевичу Кузьмѣ	—	—	—	—	50	
Уплачено: а, купцу г. Ровно Лавру Журавлеву:						
аа) по счету отъ 8 мая 1887 г.	—	—	—	21	10	
бб) за восковыя свѣчи (2 свѣчи).	$1^1/_2$ ф.	1	5	2	10	
вв) за машинки и фитили къ лампадамъ	—	—	—	—	12	

	Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Объясненія.
		Р.	К.	Р.	К.	
гг) за лампадное масло . . .	2 бут.	—	40	—	80	
б) Портнымъ за шитье пелены на горное мѣсто, покрывала на аналой и исправленіе другихъ одеждъ	—		—	2	25	
в) Слесарю за 4 гвоздя къ престолу, 2 куска жести и приспособленіе ея	—	—	—	—	90	
г) Разнымъ евреямъ за поставку:						
аа) стаканчиковъ къ всенощному блюду	2 ст.	—	10	—	20	
бб) церковнаго вина	2 бут.	—	75	1	50	
вв) веревки къ престолу . . .	—	—	—	—	15	
гг) бѣлаго холста	$14^1/_2$ арш.	—	14	2	3	
дд) красной матеріи на пелену у горняго мѣста	$2^1/_4$ арш.	1	30	2	$92^1/_2$	
ее) галуна	12 —	—	10	1	20	
жж) бахрамы	7 —	—	10	—	70	
зз) коричневой матеріи	2 —	—	40	—	80	
ии) красного кумачу	$2^1/_2$	—	18	—	45	
іі) сѣраго холста на срачицы къ престолу и жертвеннику . .	$16^1/_2$ ар.	—	20	3	30	
кк) ленты къ лампадамъ . . . и евангеліямъ	7 арш. $10^1/_2$ вер.	—	20	} 1	76	
лл) ленты къ Евангеліямъ . .	2 ар. $5^1/_2$ в.	—	10			
Израсходовано по угощенію учениковъ Училища:						
а) на орѣхи	1 п. 20 ф.	6 п.	—	9	—	
б) конфекты	24 ф.	10 п.	—	6	—	
в) апельсины	98 ап.	—	6 ап.	5	88	
Израсходовано на угощеніе лицъ, участвовавшихъ въ освященіи церкви	—	—	—	12	45	На основаніи акта Правленія училища отъ 23 апр.—7 мая 1887 г., утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ отъ 23 іюня 1887 г., № 261, устройствомъ угощенія приглашенныхъ къ торжеству освященія церкви лицъ распоряжались Оо. члены Правленія отъ духовенства, священники Василій Тарановичъ и Константинъ Зилитинкевичъ. На основаніи того же акта было устроено и угощеніе учениковъ Училища.
Итого . .	—	—	—	93	$69^1/_2$	
Всего по устройству и освященію церкви	—	—	—	1021	$4^1/_2$	

Подписали: Смотритель училища Аркадій *Карпинскій*, Помощникъ Смотрителя училища Юліанъ *Оснѣцкій*, Членъ Правленія училища, Учитель Леонтій *Пекарскій*.

Дополнительныя къ отчету о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Клеванскаго Духовнаго Училища за 1887 годъ свѣдѣнія:

А. Въ теченіи 1887 года состояло на епархіальномъ содержаніи учениковъ Училища:

а) на полномъ:

Въ первомъ полугодіи въ январскую треть 35 учен.
въ майскую треть 35 —
во второмъ полугодіи въ сентябрскую треть 35 —

б) на половинномъ:

Въ первомъ полугодіи—въ январскую треть 20 —
въ майскую треть 20 —
во второмъ полугодіи въ сентябрскую треть 20 —

Б. Въ теченіи 1887 года ученики училища, состоявшіе на полномъ епархіальнолъ содержаніи, были снабжены подъ собственноручныя росписки въ особой книгѣ:

1) Въ каждую треть письменными принадлежностями въ потребномъ количествѣ: бѣлой и сѣрой бумагой, стальными перьями, ручками къ стальнымъ перьямъ, чернилами и карандашами.

2) Обувью: въ январскую и сентябрскую трети по одной парѣ новыхъ сапоговъ (70 учен.), въ майскую треть по одной парѣ сапоговъ головокъ (35 учен.).

3) Одеждою и бѣльемъ:

а) по одному суконному костюму—17 учениковъ;
б) по одному суконному на ватѣ пальто—18 учениковъ;
в) по одному лѣтнему костюму—35 учениковъ;
г) по три пары бѣлья (3 руб. и 3 подшт.) 35 учениковъ;
д) по два утиральника—35 учениковъ,
е) по три носовыхъ платка—35 учениковъ;
ж) по парѣ помочей—35 учениковъ;
з) по два галстуха—35 учениковъ;
и) по одной лѣтней фуражкѣ—35 учениковъ;
і) по одной зимней шапкѣ—35 учениковъ;

Одежду и бѣлье полно-епархіальнокоштные ученики училища получили въ майскую треть и сентябрскую—1887 г., при чемъ утиральники были выдаваемы ученикамъ училиша въ пользованіе, а всѣ остальные предметы одежды и бѣлья выданы ученикамъ въ собственность.

В. Въ теченіи 1887 года отапливалось въ училищѣ печей 46, въ томъ числѣ 40 огрѣвательныхъ и 6 кухонныхъ. Сверхъ того отапливалась квартира Дѣлопроизводителя училищнаго Правленія согласно смѣтной ассигновкѣ.

Г. Въ теченіи 1887 года освѣщались спальни ученическаго общежитія, занятныя классныя комнаты, квартиры Надзирателей за учениками и училищнаго эконома, кухня общежитія, пекарня, прачешная, квартира кастелянши, Правленіе училища, канцелярія Правленія, служительскія помѣщенія, корридоры, училищная больница и др. въ потребныхъ случаяхъ (напр. помѣщеніе духовно—училищнаго Съѣзда, Членовъ Училищнаго Правленія отъ духовенства, Членовъ Ревизіоннаго по Училищу Комитета, во время пребыванія ихъ въ Училищѣ.)

Д. Больные ученики училища, какъ находившіеся въ общежитіи, такъ и квартирные, пользовались въ училищной больницѣ совѣтами училищныхъ врачей Станислава Витковскаго и фельдшера Лукіана Головатчика—въ январѣ, февралѣ, мартѣ, апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ, іюлѣ и августѣ; въ сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ до назначенія на должность училищнаго врача Ѳомы Кржиковскаго вмѣсто уволеннаго Витковскаго, больные ученики пользовались совѣтами фельдшера Лукіана Головатчика; къ трудно больнымъ ученикамъ Училища былъ приглашаемъ въ то время за особую каждый разъ плату врачъ Витковскій, не состоявшій тогда въ должности; въ остальное время года больные пользовались совѣтами врача Ѳомы Кржиковскаго и фельдшера Лукіана Головатчика. Равнымъ образомъ больные ученики училища пользовались лѣкарствами и медикаментами безплатно въ счетъ суммы, ассигнованной на леченіе больныхъ учениковъ училища. Больные ученики Училища въ больницѣ пользовались училищнымъ столомъ, за каковой квартирные ученики училища вносили по 25 к. за день пребыванія ихъ въ больницѣ.

Е. Ежедневный столъ учениковъ училищнаго общежитія состоялъ изъ завтрака, обѣда и ужина. На завтракъ въ воскресные и праздничные дни давался чай съ бѣлымъ хлѣбомъ, а въ будничные—утромъ—чай съ черным хлѣбомъ, а въ промежуткѣ между вторымъ и третьимъ уроками въ скоромные дни—хлѣбъ съ свинымъ саломъ. въ постные—хлѣбъ съ сельдемъ. Обѣдъ состоялъ изъ двухъ блюдъ въ обыкновенные будничные дни, а въ праздничные и воскресные дни—изъ трехъ блюдъ, съ перемѣной блюдъ по росписанію на каждую седмицу. Ужинъ состоялъ изъ одного блюда, —обыкновеннаго супа съ говядиной въ скоромные дни, съ рыбой въ постные. Размѣръ порцій провизіи и хлѣба не опредѣленъ на каждаго ученика въ частности, то и другое выдавалось сообразно дѣйствительной потребности на всѣхъ учениковъ вмѣстѣ.

На училищномъ столѣ, сверхъ учениковъ общежитія состояло въ теченіи года (кромѣ вакацій) четыре человѣка прислуги (поваръ, пекарь, помощникъ ихъ и столовой), три надзирателя за учениками, письмоводитель канцеляріи Правленія; экономъ училища, а также члены Правленія отъ духовенства и члены Ревизіоннаго по училищу Комитета во

время пребыванія ихъ въ училищѣ, въ счетъ смѣты по содержанію епархіальнокоштныхъ учениковъ училища пищею, безъ особой на сей предметъ ассигновки.

Ж. При училищѣ есть кастелянша, имѣющая наблюденіе за постельными принадлежностями учениковъ училищнаго общежитія, носильнымъ бѣльемъ учениковъ, столовымъ и больничнымъ, завѣдующая училищной прачешной и имѣющая наблюденіе за больными учениками и больничными принадлежностями.

Подписали: Смотритель Училища Аркадій *Карпинскій*, Помощникъ Смотрителя училища Юліанъ *Оснецкій*, Членъ Правленія училища, учитель Леонтій *Пекарскій*. Отчетъ сей Ревизіонный Комитетъ по Клеванскому Духовному училищу повѣрялъ съ 1 по 4 ноября 1888 года и нашелъ, что онъ по всѣмъ статьямъ вѣренъ самъ въ себѣ, въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ и вполнѣ согласенъ со всѣми относящимися къ нему документами. Члены Ревизіоннаго Комитета: священникъ Василій *Тарановичъ*, священникъ Венедиктъ *Рѣчинскій*, священникъ Стефанъ *Жижкевичъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія Училища, Учитель Леонтій *Пекарскій*.

ВѢДОМОСТЬ

О полученномъ причтами Дубенскаго городскаго округа за 1-ю половину 1887 года содержаніи, съ показаніемъ 4% изъ него вычета на Клеванское Духовное Училище.

Названіе причтовъ	Получено изъ казначейства по наличному составу. Р.	К.	Изъ нихъ вычтено 4%. Р.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Дубенскій Ильинскій	281	80	11	28	
Георгіевскій	247	6	9	89	
Преображенскій	279	30	11	18	
Площанскій	198	43	7	95	Псаломщицкое мѣсто съ 31 августа по 11 сентября не было замѣщено.
Погорѣлецкій	181	3	7	24	
Ратчинскій	181	3	7	24	
Подлуже—Каменецкій	199	10	7	97	
Аршичинскій	172	65	6	90	
Иванскій	172	65	6	90	
Носовицкій	172	84	6	91	
Харупанскій	129	95	5	20	За смертію священника жалованье прекращено съ 9 ноября.
Подборецкій	183	75	7	35	
Строкловскій	215	60	8	63	
Студенецкій	171	52	6	86	
Итого по округу	2786	71	111	50	

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія Училища Леонтій *Пекарскій*.

Вѣдомость о количествѣ браковъ, бывшихъ съ о количествѣ исповѣдныхъ душъ, по вѣдомо въ 1884 году по Дубенскому Соборному окру ванскаго духовнаго училищнаго

Названіе церквей.	Число браковъ.									
	1874 г.	1875 г.	1876 г.	1877 г.	1878 г.	1879 г.	1880 г.	1881 г.	1882 г.	1883 г.
Дубенская Соборная церковь .	8	2	3	2	7	3	1	4	3	3
Приписная къ Собору Тороκановская	5	7	5	2	3	2	2	4	—	7
ИТОГО. . .	13	9	8	4	10	5	3	6	3	10

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель

1 января 1874 года по 1 января 1884 года, стямъ 1883 года и 3% сборъ съ поступленій гу, составлена на основаніи постановленій Кле- Съѣзда въ 1884 и 1885 годахъ.

Общее число браковъ.	Среднее число браковъ.	Сумма денегъ 30 коп. взноса отъ средняго числа браковъ. Р.	К.	Количество исповѣдныхъ душъ въ 1883 году.	Поступленія отъ исповѣдныхъ душъ по 1 коп. Р.	К.	Церковнаго дохода въ 1884 году. Р.	К.	Изъ нихъ вычтено на 3%. Р.	К.	Всего пожертвованій отъ церквей въ пользу Клеванскаго дух училища. Р.	К.	
36	$3^{3}/_{5}$	1	8	65	—	65	302	95	9	39	11	12	
35	$3^{1}/_{2}$	1	5	353	3	53	45	85	1	38	5	97	
71	$7^{1}/_{10}$	2	13	419	4	19	348	80	10	77	17	9	

Правленія Училища Леонтій ***Пекарскій.***

ОБЩЕСТВО
УЛУЧШЕНІЯ НАРОДНАГО ТРУДА,
ВЪ ПАМЯТЬ

Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

(Окончаніе).

СПИСОКЪ

25 мѣстныхъ комитетовъ общества,

открывшихъ свои дѣйствія до половины 1888 года.

БЕССАРАБСКОЙ ГУБЕРНІИ:

1. Аккерманскій Уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества.

Открытъ 13 марта 1888 года. Состоитъ изъ 51 члена.

Родъ дѣятельности: Устройство при участіи Аккерманскаго Уѣзднаго Земства и Аккерманскаго Городскаго Управленія школы виноделовъ, равно и осуществленіе въ уѣздѣ другихъ мѣръ, отвѣчающихъ программѣ дѣятельности Общества.

ВИТЕБСКОЙ ГУБЕРНІИ:

2. Полоцкій Уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества.

Открытъ 12 октября 1884 года. Состоитъ изъ 35 членовъ.

Родъ дѣятельности: Устройство въ городѣ Полоцкѣ выставокъ кустарныхъ издѣлій уѣзда, во время большихъ ярмарокъ бывающихъ въ Полоцкѣ два раза въ году—въ мартѣ и декабрѣ, съ выдачею премій и наградъ за лучшіе и наиболѣе пригодные для употребленія мѣстнаго населенія предметы.

ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ:

3. Тотемскій Уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества.

Открытъ 31 мая 1883 года. Состоитъ изъ 42 членовъ.

Родъ дѣятельности: Устройство ремесленнаго училища въ городѣ Тотьмѣ, съ наименованіемъ въ память 200-лѣтія со

дня рожденія Императора Петра Великаго, «Петровскимъ», для чего скопляются взносы мѣстнаго Земства, Городскаго Управленія и членовъ Общества. На первый разъ, 20 марта 1886 г., Комитетомъ *открыта учебная мастерская, для обученія дѣтей крестьянъ и городскихъ обывателей столярно-токарному мастерствамъ, въ которой кромѣ того, съ 1888 года, преподаются техническое рисованіе и черченіе на средства, отпускаемыя Комитетомъ Учредителей Общества.*

ВОЛЫНСКОЙ ГУБЕРНІИ:

4. Заславскій Уѣздный Мѣстный Комитетъ.

Открытъ 2 октября 1884 года. Состоитъ изъ 40 членовъ.

Управленіе Комитета: Предсѣдатель Комитета П. С. Кравцовъ, и. д. Заславскаго уѣзднаго Предсѣдателя Дворянства, и 3 члена Правленія: В. И. Кожуховскій (казначей и дѣлопроизводитель) К. О. Крымскій и М. Т. Протопоповъ.

Родъ дѣятельности: Устройство ремесленныхъ и земледѣльческой школъ.

26 ок. 1886 г. открыта ремесленная школа при Михновскомъ волостномъ правленіи для обученія слесарному, кузнечному и столярному мастерствамъ; другая школа—10 ноября 1886 г. при Терновскомъ народномъ училищѣ для обученія столярному и телѣжному мастерствамъ; 15 января 1887 г. открыты Мѣстнымъ Комитетомъ, при Заславскомъ городскомъ училищѣ, учебныя мастерскія для обученія учениковъ столярному, токарному и переплетному дѣлу и, затѣмъ, въ 1888 году, Мѣстнымъ Комитетомъ принята въ свое вѣдѣніе открытая въ мартѣ, 1887 года Шепетовскою волостью, при Шепетовскомъ народномъ училищѣ, ремесленная школа для обученія сапожному мастерству.

ВЯТСКОЙ ГУБЕРНІИ:

5. Глазовскій Уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества.

Открытъ 27 января 1887 года. Состоитъ изъ 9 членовъ.

Родъ дѣятельности: На первое время Комитетъ, согласно разъясненіямъ Комитета Учредителей Общества, принялъ на себя: 1) привлеченіе въ Общество членовъ и пожертвованій; 2) собираніе свѣдѣній о занятіяхъ и промыслахъ мѣстнаго населенія и изслѣдованіе положенія, въ какомъ находятся въ настоящее время эти занятія, для изысканія, разработки и под-

готовленія, а затѣмъ осуществленія, при содѣйствіи Общества, соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ мѣръ, съ цѣлью улучшенія народнаго труда, отвѣчающихъ Высочайше разрѣшенной программѣ дѣятельности Общества.

6. Зюндино-Афанасьевскій сельскій (Глазовскаго уѣзда) Мѣстный Комитетъ Общества.

Открытъ 5 сентября 1884 года. Состоитъ изъ 17 членовъ.

Родъ дѣятельности: Устройство сельско-хозяйственной ремесленной школы, съ наименованіемъ ея, въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора, *«Александровскою»*, для чего Харинское сельское общество и купецъ Громозовъ пожертвовали: первый—участокъ земли, а второй—домъ съ пристройками; денежныя средства пожертвованы отцомъ Рѣпинымъ и другими членами. *Означенная школа уже открыта 15 ноября 1886 г.*

Кромѣ того, въ январѣ 1886 г., Комитетъ принялъ въ свое завѣдываніе ремесленные классы при Зюздино-Христорождественской церковно-приходской школѣ, въ которыхъ преподаются сапожное и переплетное мастерства.

7. Орловскій Уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества.

Открытъ 18 сентяб. 1884 года. Состоитъ изъ 7 членовъ.

Родъ дѣятельности: Устройство и завѣдываніе обученіемъ, при земскомъ въ городѣ Орловѣ народномъ училищѣ, огородничеству и садоводству, на участкѣ, пріобрѣтаемомъ на собранныя Попечителемъ училища Мировымъ Судьею Романовымъ пожертвованія въ память св. Кирилла и Меѳодія.

8. Пугинскій Сельскій (Нолинскаго уѣзда) Мѣстный Комитетъ Общества.

Открытъ 14 ноября 1883 г. Состоитъ изъ 8 членовъ.

Родъ дѣятельности: Комитетъ содержитъ двѣ церковно-приходскія школы при селахъ Ляповѣ и Чертаковѣ; положилъ основаніе общедоступнымъ при сихъ школахъ религіознымъ и сельско-хозяйственнымъ библіотекамъ; устроиваетъ при тѣхъ же школахъ народныя чтенія и бесѣды и преобразовываетъ Чертаковскую школу въ земледѣльческую, съ наименованіемъ ея, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, «Алекандровскою», на участкѣ земли въ 4 дес., предоставленномъ Обществу Улучшенія Народнаго Труда Чертаковскимъ сельскимъ обществомъ, и въ зданіи, пожер-

твованномъ Пугинскою волостью. Опытные посѣвы улучшенныхъ выписныхъ сѣмянъ Гейдельбергской ржи, Австралійскаго овса и горчицы уже производились Комитетомъ начиная съ 1885 года.

9. Сарапульскій Уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества.

Открытъ 17 мая 1886 года. Состоитъ изъ 8 членовъ.

Родъ дѣятельности: На первое время Комитетъ, согласно разъясненіямъ Комитета Учредителей Общества, принялъ на себя: 1) привлеченіе въ Общество членовъ и пожертвованій; 2) собираніе свѣдѣній о занятіяхъ и промыслахъ мѣстнаго населенія и изслѣдованіе положенія, въ какомъ находятся въ настоящее время эти занятія, для изысканія, разработки и подготовленія, а затѣмъ осуществленія, при содѣйствіи Общества соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ мѣръ, съ цѣлью улучшенія народнаго труда, отвѣчающихъ Высочайше разрѣшенной программѣ дѣятельности Общества.

10. Яранскій Уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества.

Открытъ 20 января 1886 года. Состоитъ изъ 13 членовъ.

Родъ дѣятельности: Открытіе земледѣльческаго училища, для устройства котораго Яранскимъ Земствомъ, состоящимъ Дѣйствительнымъ членомъ Общества, уже получена отъ вятскаго Губернскаго Земства на 10 лѣтъ, безъ процентовъ, ссуда въ 10,000 р., а средства на содержаніе училища изыскиваются Уѣзднымъ Земствомъ и членами Общества.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНІИ:

11. Александровскій Уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества.

Открытъ 12 мая 1882 года. Состоитъ изъ 88 членовъ.

Родъ дѣятельности: Завѣдываніе хозяйственною частью открытаго Комитетомъ Учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда въ 1883 году, въ селѣ Александровѣ-Покровскомъ (Александровскаго уѣзда), *центральнаго* для южнаго края «Гнѣдинскаго» Ремесленнаго Училища *) и, сверхъ того,

*) Училище это устроено въ зданіяхъ и на участкѣ земли стоимостью до 35,000 р., пожертвованныхъ Обществу Улучшенія Народнаго Труда землевладѣльцемъ Д. Т Гнѣдинымъ (скончавшагося въ 1885 г:) и содержится на средства Общества—до 9,000 руб. въ годъ при содѣйствіи Екатеринославскаго Губернскаго и Александровскаго Уѣзднаго земствъ, дѣлающихъ для этой цѣли Обществу особые взносы.

осуществленіе мѣръ для развитія и усовершенствованія въ уѣздѣ кустарной промышленности; для сей послѣдней цѣли Комитетомъ вообще и избранными имъ комиссіями членовъ производятся подробныя изслѣдованія настоящаго положенія кустарнаго дѣла въ уѣздѣ.

Гнѣдинское училище, въ составѣ пока трехъ классовъ и четвертаго практическаго, имѣетъ цѣлью подготовку *низшихъ механиковъ*, умѣющихъ строить и починять сельско-хозяйственныя машины и орудія, а также *преподавателей ремеслъ* для устраиваемыхъ земствами и городами низшихъ ремесленныхъ школъ и ремесленныхъ дополнительныхъ классовъ при народныхъ училищахъ Въ Гнѣдинскомъ ремесленномъ училищѣ въ настоящее время около 90 учениковъ. Первый выпускъ изъ училища, учениковъ перваго пріема въ 1883 г., въ числѣ 13 человѣкъ, произведенъ 8 сентября 1887 г. Всѣ они уже пристроены на мѣста, соотвѣтствующія ихъ спеціальности, съ содержаніемъ или заработною платой отъ 300 до 400 руб. въ годъ и двое изъ нихъ открыли даже, при содѣйствіи Общества, свои собственныя сельскія мастерскія для производства сельско-хозяйственныхъ орудій и предметовъ, необходимыхъ въ крестьянскомъ быту.

КАЛУЖСКОЙ ГУБЕРНІИ:

12. Тарусскій Уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества:

Открытъ 22 іюня 1888 года. Состоитъ изъ 22 членовъ.

Родъ дѣятельности: Содѣйствовать развитію мѣстной кустарной промышленности, устройствомъ періодическихъ выставокъ кустарныхъ издѣлій и иными способами; устройство складовъ улучшенныхъ сѣмянъ; собираніе свѣдѣній о мѣстной производительности.

КІЕВСКОЙ ГУБЕРНІИ:

13. Черкасскій Городской Мѣстный Комитетъ Общества.

Открытъ 6 августа 1885 года. Состоитъ изъ 19 членовъ.

Родъ дѣятельности: Устройство на средства города ремесленнаго училища.

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ:

14. Нижегородскій Городской Мѣстный Комитетъ Общества.

Открытъ 13 февраля 1883 года. Состоитъ изъ 51 члена.

Родъ дѣятельности: Устройство народныхъ духовно-нравственныхъ и образовательныхъ чтеній для рабочихъ и ока-

заніе содѣйствія мѣстнымъ ремесленнымъ школамъ. Чтенія эти уже производились въ 1884 и 1885 гг., зимою, въ праздничные дни, въ зданіи Нижегородскаго городскаго театра.

НОВГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ:

15. Устюженскій Городской Мѣстный Комитетъ Общества.

Открытъ 21 іюня 1883 года. Состоитъ изъ 33 членовъ.

Родъ дѣятельности: Устройство въ городѣ Устюжнѣ ремесленнаго училища на средства, пожертвованныя членомъ Общества Копыльцовымъ, ассигнуемыя Городскимъ Управленіемъ и вносимыя членами Общества.

ОЛОНЕЦКОЙ ГУБЕРНІИ:

16. Каргопольскій Уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества.

Открытъ 3 апрѣля 1888 года Состоитъ изъ 10 членовъ.

Родъ дѣятельности: Устройство, при участіи мѣстныхъ Земства и Городскаго Управленія, при Каргопольскомъ городскомъ Александровскомъ дѣтскомъ пріютѣ ремесленной школы, а въ уѣздѣ—земледѣльческаго училища.

ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ:

17. Кобелякскій Городской Мѣстный Комитетъ Общества

Открытъ 17 марта 1883 года. Состоитъ изъ 29 членовъ.

Первоначальный родъ дѣятельности Комитета: Разработка предметовъ своихъ будущихъ занятій, на основаніи собираемыхъ свѣдѣній о положеніи ремеслъ и промысловъ мѣстнаго населенія (послѣдующаго отчета еще не доставлено).

ПРИМОРСКОЙ ОБЛАСТИ, ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ:

18. Николаевскій, на Амурѣ, Городской Мѣстный Комитетъ Общества.

Открытъ 31 мая 1887 г. Состоитъ изъ 32 членовъ.

Родъ дѣятельности: Дѣятельность Комитета направлена: 1) на учрежденіе въ городѣ Николаевскѣ ремесленныхъ классовъ при мѣстномъ городскомъ училищѣ; 2) на принятіе мѣръ, способствующихъ развитію и совершенствованію рыбнаго про-

мысла въ городѣ Николаевскѣ и его окрестностяхъ, и 3) на ознакомленіе чрезъ своихъ членовъ съ занятіями, промыслами и разными промышленными нуждами округа и принятіе мѣръ къ ихъ улучшенію.

СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ:

19. Краснинскій Уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества.

Открытъ 26 февраля 1885 г. Состоитъ изъ 15 членовъ.

Родъ дѣятельности: Устройство сельско-хозяйственной крестьянской образцовой фермы и учебной при ней мастерской для обученія крестьянскихъ мальчиковъ выдѣлкѣ простѣйшихъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, пригодныхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ и примѣненію ихъ на практикѣ.

20. Рославльскій Уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества.

Открытъ 21 февраля 1885 года. Состоитъ изъ 18 членовъ.

Родъ дѣятельности: Завѣдываніе устроенными Комитетомъ 2-мя крестьянскими образцовыми фермами для обученія крестьянъ веденію правильнаго хозяйства, одной—при приходскомъ училищѣ въ селѣ Новоселкахъ и другой—при народномъ училищѣ въ селѣ Костыряхъ, и ознакомленіе крестьянъ съ наилучшими, доступными имъ способами сооруженія безопасныхъ отъ огня (огнестойкихъ) глинобитныхъ построекъ. Постройки при фермѣ въ селѣ Новоселкахъ произведены уже Комитетомъ именно этимъ способомъ. Результатомъ дѣятельности Комитета является начавшееся среди нѣкоторыхъ крестьянъ стремленіе вести сельское хозяйство на болѣе раціональныхъ чѣмъ прежде началахъ, руководствуясь примѣрами Комитетскихъ образцовыхъ фермъ.

ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНІИ:

21. Троицко-Рославскій (Тамбовскаго уѣзда) Мѣстный Комитетъ Общества.

Открытъ 20 іюля 1884 г. Состоитъ изъ 16 членовъ.

Родъ дѣятельности: Послѣ привлеченія членовъ и собиранія свѣдѣній о занятіяхъ и промыслахъ мѣстнаго населенія, Комитетъ приступилъ: 1) въ видахъ поднятія нравственнаго уровня народа и доставленія ему полезныхъ знаній къ распространенію Троицкихъ Листковъ (роздано 1,500 экз.) и популяр-

ныхъ сельско-хозяйственныхъ руководствъ и 2) къ разработкѣ основаній устройства на мѣстѣ склада для снабженія крестьянъ изъ первыхъ рукъ предметами продовольствія, лучшими сѣменами и земледѣльческими орудіями. Сверхъ того, Комитетъ имѣетъ въ виду арендовать землю для раздачи въ наемъ крестьянамъ мелкими участками по оптовой дешевой цѣнѣ, съ надбавкою лишь 5% на расходы по администраціи Комитета, на основаніи правилъ, уже представленныхъ на утвержденіе Главнаго Управленія (нынѣ Комитета Учредителей) Общества.

ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНІИ:

22. Вышневолоцкій Городской Мѣстный Комитетъ Общества.

Открытъ 20 января 1884 г. Состоитъ изъ 23 членовъ.

Родъ дѣятельности: Разработка основаній и собираніе средствъ къ открытію въ Вышнемъ-Волочкѣ намѣченнаго Городскою Думою техническаго училища, а пока не представится къ тому возможности—низшаго ремесленнаго училища.

23. Корчевскій Городской Мѣстный Комитетъ Общества.

Открытъ 19 іюля 1885 г. Состоитъ изъ 15 членовъ.

Родъ дѣятельности: Устройство на средства, ассигнованныя городомъ и взносы членовъ и жертвователей, ремесленныхъ классовъ при городскомъ училищѣ, съ наименованіемъ ихъ, въ память Основательницы города, «Екатерининскими».

ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

24. Даниловскій Городской Мѣстный Комитетъ Общества.

Открытъ 12 января 1884 г. Состоитъ изъ 10 членовъ.

Родъ дѣятельности: Разработка основаній къ открытію въ городѣ Даниловѣ ремесленнаго училища, предположеннаго Городскою Думою.

25. Ярославскій Уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества.

Открытъ 21 февраля 1884 г. Состоитъ изъ 5 членовъ.

Родъ дѣятельности: Привлеченіе членовъ въ Общество и собираніе пожертвованій для приступа къ осуществленію намѣченныхъ Ярославскимъ Уѣзднымъ Земствомъ мѣръ къ улучшенію крестьянскаго сельскаго хозяйства и развитію мѣстной кустарной промышленности.

Кромѣ поименованныхъ выше 25 Комитетовъ,

15 другихъ Мѣстныхъ Комитетовъ, въ 12 губерніяхъ (Волынской, Вятской, Войскѣ Донскомъ, Костромской, Пензенской, Полтавской, Псковской, Саратовской, Тамбовской, Тверской, Тобольской и Ярославской) уже получили разрѣшеніе на открытіе, но еще не доставили свѣдѣній о приступѣ къ дѣйствіямъ, и

Болѣе чѣмъ въ 100 мѣстностяхъ (въ коихъ уже вступило въ Общество отъ 2 до 32 членовъ въ каждой) приступлено къ образованію такихъ Комитетовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ синодальной лавкѣ и въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Панафидина и Оглоблина въ С.-Петербургѣ, братьевъ Салаевыхъ и Мамонтова въ Москвѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, Распопова въ Одессѣ, Дубровина въ Казани, Петровской въ Перми и Рослякова въ Астрахани продаются кромѣ ранѣе поступившихъ въ продажу изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества еще слѣдующія вновь вышедшія въ текущемъ году:

Православный Палестинскій Сборникъ:		Цѣна. Руб.	Коп.
13-й вып.	Ветхозавѣтный храмъ въ Іерусалимѣ, съ рисунками и планами. А. А. Олесницкаго	16	—
16-й »	Три статьи къ Русскому Палестиновѣдѣнію. О. Архимандрита Леонида	1	—
20-й »	Паломничество по Святымъ мѣстамъ. Конца IV вѣка. Съ планомъ. И. В. Помяловскаго	5	—
21-й »	Проскинитарій Арсенія Суханова. 1649—1653 г. Съ рисунками и планами. Н. И. Ивановскаго .	6	50
23-й »	Іоанна Фоки сказаніе. Конца XII вѣка. И. Е. Троицкаго	1	25
24-й »	Хожденіе инока Зосимы. 1419—1422 г. Съ рисунками. Хр. М. Лопарева	1	25
27-й »	Хожденіе Трифона Коробейникова. 1593—1596 г. Хр. М. Лопарева	3	—
Отчетъ	Православнаго Палестинскаго Общества за 1887—1888 г.	1	—

Житіе и хожденіе Даніила Русскія земли игумена. 1106—1107 г. Съ рисунками и планами. М. А. Веневитинова. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Безъ переплета 8 р., въ переплетѣ . . . . . 10 —

Странствованіе Василія Григоровича Барскаго 1723—1747 г. Съ рисунками и планами. Н. П. Барсукова. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Четыре части безъ переплета 25 р., въ переплетѣ. 33 —

Спутникъ Православнаго поклонника въ Святую Землю. Съ рисунками. Протоіерея В. Я. Михайловскаго. 1-й вып. Отъ Кіева до Святой Земли . . . . — 35

2-й вып. Путь отъ Яффы до Іерусалима, Іерусалимъ и его окрестности . . . . 1 —

Палестинскій Патерикъ 1-й вып. Житіе Преподобнаго Саввы Освященнаго. Съ рисунками . . . . — 40

Недѣля въ Палестинѣ. Изъ путевыхъ воспоминаній 1871 г. В. Н. Хитрово. Съ рисунками . . . . — 30

По Святой Землѣ 2-е изд. Съ рисунками. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 г. С.-Н. . . — 50

En Terre Sainte souvenitrs de voyage. 1880—1881 г. Non relié 2 R. relié . . . . 3 —

Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника. В. Н. Хитрово. 4-е изд. Съ рисунками. Одобренное Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Военно Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства . — 40

Воспоминаніе о поѣздкѣ въ Константинополь, Каиръ и Іерусалимъ въ 1887 г. А. Контева . . . . 2 —

Планъ современнаго Іерусалима. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министер. Народн. Просвѣщ. Въ листахъ 2 р., наклеенный на коленкорѣ 3 50

Благословеніе Святаго града Іерусалима 31 видъ Іерусалима . . . . — 35

Благословеніе Святой Земли. 25 видовъ Святой Земли . . . . — 25

Благословеніе Святаго града Іерусалима и Святой Земли. 56 видовъ . . . . — 50

Каждый видъ отдѣльно . . . . — 1

Для членовъ Общества дѣлается 20%, для книгопродавцевъ 30% и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библіотекъ 50% уступки.

Складъ изданій находится въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ С.-Петербургѣ, набережная Мойки, близъ Синяго моста, д. № 93, кв. № 16.

ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1890 ГОДУ.

Въ 1890 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутреней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православновѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета Московская, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могуществѣ и силѣ еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, «Моск. Церк. Вѣдомости» приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы, газета въ 1890 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная каѳедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Мисіонерскій отдѣлъ, въ которомъ, кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, опи-

санію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати,—отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) Библіографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Кореспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственные и хозяйственные рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

ДУХОВНЫЙ УЧЕБНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

ЧТЕНІЯ

въ

ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1890 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Ѳедора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико библіографической. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе програмы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви.

Годовая плата Москов. Церков. Вѣдомостей.

Съ пересылкою и доставокою. . . . . 5 р. — к.
Полугодовая. . . . . 3 » — »
Трехмѣсячная . . . . 1 » 50 »
Мѣсячная . . . . — » 60 »

Безъ доставки.

На годъ. . . . . 3 р. 50 к.
» полгода. . . . . 2 » — »
» 3 мѣсяца . . . . 1 » — »
» 1 мѣсяцъ . . . . — » 40 »

Годовая плата за журналъ «Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія:»

Съ доставкою и пересылкою . . . . 7 р. — к.
Безъ доставки. . . . . 6 » 50 »
Лица подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платятъ 11 р., вмѣсто 12 р., безъ доставки 10 р.

Воскресныя Бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1890 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четіихъ Миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес, 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяцъ 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія Общества.

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за прежніе годы: за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 г. отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р., за годовое изданіе 1871, 1872, 1873 и 1874 г. безъ перес. 2 р, съ перес. 3 р., за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 безъ перес. 4 съ перес. 5 руб. за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 безъ перес. 6 р. 50 к.. съ перес. 7 рублей.

Записки на книгу Бытія Митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 за каждый годъ 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1881 –1884 года въ одной книгѣ 50 к, съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 к. за экз., принимая и пересылку на свой счотъ: также и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя бесѣды, издаваемыя въ 1890 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз, по одному адресу могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к за экз.

Правила святыхъ апостоловъ, съ толкованіями. Изданіе 2-е, Цѣна 1 р., 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Правила святыхъ вселенскихъ соборовъ, съ толкованіями. Два выпуска на простой бумагѣ, по 80 к. каждый, съ перес. по 1 р., на веленевой по 2 р., каждый съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ по 1 р. за каждый, съ перес. по 1 р. 25 к., на веленевой по 2 р. 25 к. за каждый, съ перес. по 2 р. 50 к.

Правила святыхъ Отецъ съ толкованіями. На простой бумагѣ: 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к., на веленевой бумагѣ 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.

Указатель предметовъ, содержащихся въ изданіи правилъ апостольскихъ, соборныхъ и святыхъ отцевъ съ толкованіями Ц. 50 к, съ пер. 60 к.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874. 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.

Московскія Церковныя Вѣдомости. За 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ. За 1889 г. 4 р. 50 к. съ перес. 5 р.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 17 лѣтъ съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ «Воскресныхъ Бесѣдъ» 1879 г.). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к. съ пер.

О религіозно нравственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Рождественскаго. Изд 3-е. Цѣна 5 к. съ перес.

Христосъ и Самарянка. Изъсочиненій Дублинскаго архіепископа Р. Ч. Трепча — переводъ съ англійскаго. Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

Жизнь св. Іоанна Богослова. Ц. 5 к., съ перес. 10 к.

О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геѳсиманіи близъ Іерусалима. Ц. 20 к., съ перес, 30 к.

Бесѣда пастыря съ православными воинами. Ц. 5 к., съ перес.

Программа по Закону Божію. Ц. 5 к., съ пер.

Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія—8 Проповѣдей, произнесенныхъ пасторомъ Гольстомъ. Ц. 40 к., съ пер. 50 коп.

Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія по случаю празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія (1782—1882) Филарета, митрополита Московскаго. Томъ 1-й. Матеріалы. Томъ II. Оригинальныя статьи. Москва. 1883. Цѣна каждаго тома 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к; за оба тома 6 р. съ пересылкою 7 р.

Сборникъ для Любителей Духовнаго чтенія. Соборнаго іеромонаха (нынѣ Архимандрита) Никифора Ц 2 р. съ пер.

Памятная книжка для христіанскаго отрока. Прот. М. М. Богословскаго, Москва. 1885. Цѣна за экзем. на простой бумагѣ 15 к., съ пересылкой 20 коп., на веленевой 50 коп., съ перес. 60 коп.

Διδαχὴ τῶν δώδεκα ἀποστόλων. Греческій текстъ этого новооткрытаго памятника древнехристіанской письмености съ русскимъ переводомъ его, введеніемъ и объяснительными примѣчаніями. Ц. 50 к., съ пер. 75 коп.

Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія его дѣятельности. Цѣна 75 коп. съ перес. 1 р.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Арбатской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Николоявленской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

Объ изданіи Почаевскаго Листка.

По милости Божіей, съ 1890 года Почаевскій Листокъ вступаетъ въ 4-й годъ своего изданія, который, по примѣру другихъ періодическихъ изданій, съ разрѣшенія и по благословенію Святѣйшаго Синода начнется съ января мѣсяца, а не съ апрѣля, какъ было доселѣ. Изданіе Листка, благодаря вниманію сотрудниковъ, по возможности улучшено и расширено согласно программѣ, одобренной и утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1889 году.

Доселѣ сотрудниками по изданію Почаевскаго Листка состояли по преимуществу наставники духовно-учебныхъ заведеній г. Кременца, а также и лица гражданскаго вѣдомства и весьма немногіе изъ священниковъ Редакція глубоко благодарна своимъ сотрудникамъ, и утѣшаетъ себя пріятною надеждою, что они и впредь не оставятъ своего благороднаго и безкорыстнаго сотрудничества на пользу духовнаго просвѣщенія народа. Но она сердечно желаетъ, чтобы и просвѣщенные пастыри и народные учители Волынской епархіи, которымъ хорошо извѣстны духовныя нужды народа, бытъ и кругъ его понятій, и которымъ естественно близки и дороги его религіозно-нравственные интересы,—оказали посильную помощь Редакціи своимъ сотрудничествомъ и распространеніемъ Листка среди мѣстнаго населенія.

Почаевскій Листокъ, издаваемый въ Почаевской Лаврѣ и на ея средства, имѣетъ своею задачею—содѣйствовать духовно-религіозному просвѣщенію народа. Редакція Почаевскаго Листка, поставивъ своею задачею доставлять народу главнымъ образомъ религіозно-нравственное чтеніе съ цѣлію назиданія, въ этихъ видахъ между прочимъ помѣщаетъ въ Почаевскомъ Листкѣ бесѣды и поученія, произносимыя на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ въ Кременецкомъ соборномъ храмѣ, съ содержаніемъ которыхъ, мы полагаемъ, Волынское духовенство знакомо по отчетамъ о чтеніяхъ печатавшимся въ разное время въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Съ наступающаго 1890 года въ Почаевскомъ Листкѣ систематически будутъ помѣщаемы житія святыхъ, наиболѣе

прославляемыхъ св. Церковію и наиболѣе чтимыхъ народомъ, такъ что эти житія за цѣлый годъ составятъ довольно значительный сборникъ любимаго народомъ чтенія. Въ виду отсутствія во многихъ сельскихъ церквахъ Четьихъ-Миней, эти житія могутъ быть весьма полезнымъ, а иногда и необходимымъ пособіемъ для священниковъ въ ихъ церковно-проповѣднической и школьной дѣятельности.

Сверхъ сего Редакціи желательно было бы услышать отъ священниковъ, въ какомъ чтеніи наиболѣе нуждается простой народъ и что особенно любитъ онъ читать. Желательно это въ тѣхъ видахъ, чтобы обратить особенное вниманіе на соотвѣтствующіе отдѣлы. Статьи и заявленія разнаго рода могутъ быть присылаемы въ Почаевскую Лавру на имя Редакціи.

Почаевскій Листокъ издается по слѣдующей программѣ:

1) Объясненія воскресныхъ и праздничныхъ чтеній изъ Евангелія и Апостола, а также паремій и краткихъ изреченій изъ Свящ. Писанія въ формѣ бесѣдъ, поученій, словъ и рѣчей, изъясненіе церковныхъ службъ, обрядовъ и разныхъ молитвословій; историческое сказаніе о благочестивыхъ мужахъ Ветхаго и Новаго Завѣта съ нравоученіями, выписки изъ свято-отеческихъ твореній, а также изъ древнѣйшихъ актовъ и документовъ, относящихся къ исторіи благочестія на Волыни, духовныя стихотворенія.

2) Лѣтопись, предметомъ которой будутъ сказанія: а) о благодатныхъ дарахъ отъ цѣльбоносной стопы Божіей Матери, чудотворной Ея иконы и отъ мощей преподобнаго Іова, игумена Почаевскаго, какъ прежде бывшихъ, такъ и нынѣ являемыхъ, а равно и святыняхъ въ другихъ монастыряхъ и церквахъ Волынской епархіи; б) о знаменательныхъ службахъ въ Лаврѣ въ воскресные и праздничные дни и о богомольцахъ, посѣщающихъ Лавру; в) о болѣе важныхъ пожертвованіяхъ и пріобрѣтеніяхъ въ Лаврѣ; г) о постригахъ въ Лаврѣ, болѣе выдающихся лицъ, о наградахъ Лаврскихъ монашествующихъ съ сообщеніемъ краткихъ біографическихъ свѣдѣній о нихъ; д) некрологи, какъ Лаврскихъ монашествующихъ, такъ и другихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званій, ознаменовавшихъ свою жизнь особенною дѣятельностію на пользу Церкви и общества, сообщаемые корреспондентами и перепечатываемые изъ другихъ журналовъ и газетъ; е) о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ церковной и религіозно-нравственной жизни современнаго общества въ Западномъ краѣ, о дѣятельности братствъ и церковно-приходскихъ попечительствъ на Волыни, о мѣрахъ, принимаемыхъ приходскими священниками противъ мѣстныхъ сектъ и суевѣрій, объ успѣхѣ миссіонерской дѣятельности среди Чеховъ и т. п.

3) Объявленія: а) о печатаемыхъ въ Лаврской типографіи церковно-богослужебныхъ книгахъ, брошюрахъ и иконахъ, и б) о книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія, отпечатанныхъ въ синодальныхъ и другихъ типографіяхъ.

Выходитъ Почаевскій Листокъ еженедѣльно по пятницамъ, въ объемѣ—отъ 8 до 24 страницъ, въ количествѣ до 2,000 экземпляровъ. Цѣна годовому изданію 1 р. 25 к. безъ пересылки и 2 р. 50 коп. съ

пересылкою по почтѣ. Богомольцамъ, посѣщающимъ св. Почаевскую Гору, Почаевскій Листокъ раздается безплатно по одному номеру. Желающій получить до 10 экземпляровъ извѣстнаго № платитъ по 2 коп. за экземпляръ,—отъ 20 до 50 экз.—30 коп., а желающій получить до 100 экземпляровъ платитъ за нихъ 50 копѣекъ.

Цензоромъ Почаевскаго Листка состоитъ о. Намѣстникъ Почаевской Лавры, Архимандритъ **Модестъ**, а редакторомъ—преподаватель Волынской духовной Семинаріи Іеромонахъ **Владиміръ**.

Редакція Почаевскаго Листка покорнѣйше проситъ Редакціи журналовъ и газетъ, которыя обмѣниваются съ нею изданіями пропечатать настоящее объявленіе въ своихъ изданіяхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на
„ДРУГЪ ИСТИНЫ"

III Годъ. (ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ) III Годъ.

на 1890 годъ.

Въ составъ «Друга Истины» входятъ:

1) Объяснение св. Писанія;
2) Раскрытіе христіанскаго вѣроученія;
3) Разборъ лжеученій раскола и сектъ;
4) Событія изъ жизни раскола и сектъ;
5) Библіографическія свѣдѣнія о сочиненіяхъ противъ и за расколъ и секты.

Годовая цѣна **три** р. с. полугодовая **два** р. с.

Адресъ редакціи: Москва, Таганка, д. Воскресенской цер. квар. свящ. Н. А. Красновскаго.

Редакторы: свящ. **Н. А. Красновскій.**
свящ. **Н. А. Покровскій.**

Издатель свящ. **В. Ф. Барбаринъ.**

«О ПЕРЕМѢНѢ АДРЕСА».

Желающіе выписывать книгу «Церковно-приходскихъ школъ Руководитель», объявленіе о которой помѣщено въ №№ 28 и 29. Волын. Епарх. вѣд. за 1889-й годъ, благоволятъ адресовать такъ: **Луцкаго уѣзда на станцію «Колки». Въ село «Бѣльскую-Волю». Священнику Н. В. Чуйковскому».**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 14-го Декабря 1889 года.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Декабря № 36 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

776. **м. БОРЕМЕЛЬ** (иначе—*Боромель*) при р. Стыри, волости Боремельской, отъ Житомира 271 вер., отъ Дубно 41 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудни Почаевской 35 вер., отъ ближ. почтов. ст. Млынова 30 вер., отъ ближ. прих.: с. Хринникъ 5 вер., с. Липы 6 вер. и с. Перемиля 8 вер. Мѣстечко это лежитъ въ довольно живописной мѣстности. Возлѣ него есть густой лѣсъ. У этого лѣса—*бора* въ глубокой древности стояла *мельница*, которая молола, шумѣла такъ сильно, какъ сильно шумитъ этотъ дремучій *боръ*, и народъ объ этой мельницѣ выражался такъ: *«якъ боръ, меле»*, шумитъ. Отсюда возникшее въ послѣдствіи у этой мельницы поселеніе получило названіе—*Боромель.* Это названіе созвучно съ именами другихъ очень древнихъ городовъ, а нынѣ незначительныхъ селъ—*«Тихомель»* (гдѣ мельница *тихо молола*) и *«Перемиль»* или *«Перемель»* (гдѣ она *перемеливала*).

По времени своего происхожденія, мѣстечко Боремель—весьма древнее. Нѣкогда оно было городомъ. Но когда именно и кѣмъ оно основано, это достовѣрно неизвѣстно. Впервые о немъ, какъ о *городѣ*, упоминается въ исторіи *подъ 1366 годомъ.* Когда король польскій Казимиръ въ третій разъ пошелъ войною въ 1366 году противъ Литовскихъ князей и овладѣлъ многими землями и городами на Волыни, то въ числѣ этихъ городовъ былъ и *Боремель.* Въ мирномъ договорѣ, заключенномъ съ нимъ Литовскими князьями, сказано, между прочимъ,

что Казимиръ получаетъ замокъ Владимірскій и уѣзды Городельскій, Любомльскій, Турійскій, Ратненскій, а также—города Кременецъ, *Боремель*, Олеско, Бельзъ, Грабовецъ и Холмъ. Изъ этихъ городовъ Казимиръ тогда же отдалъ Кременецъ и *Боремель* съ окрестностями въ ленное владѣніе Александру Коріатовичу [1]). Затѣмъ—*въ 1451 году* Казимиръ Ягеллоновичъ выдалъ въ Вильнѣ князю Михаилу Константиновичу грамоту, въ которой онъ подтверждаетъ за нимъ его имѣнія, въ числѣ коихъ упоминается и Боремель. Въ грамотѣ сказано: «Чинимъ знаменито и даемъ вѣдати симъ нашимъ листомъ кождому доброму, хто на него узритъ, или чтучи услышитъ, комужъ того потребъ будетъ ведати. Видѣвши есмо службу намъ вѣрную а николи неотмешкануую *князя Михайла Костентиновича*, и подумавши есмо з наши кнези и паны, з нашою вѣрною радою, дали есмо князю Михаилу тая имения, што онъ первѣй держалъ въ Луцкомъ повѣтѣ на имя—в *Буремли* и в Новоселкахъ, а Корсовъ, а и Стратинъ подъ перемылскимъ поветомъ, а подъ Володимеромъ дворецъ Новоселцы, а в Луцкомъ повете Обзырь пят чоловека, а две колоде меду, а дворецъ Змеинецъ одинъ человѣк. А дали есмо ему со всим, што ктым селом слушаетъ здавна, з лесы, з дибровами, з полми, ставы и ставищи, з криницами, з потоки, мыты и з болоты и з сеножатми и з бортными землями, з ловы и гаи, з бобровыми гоны, ничого на себе не выменяючи, а можетъ то собе полепшивати и розширивати и на новомъ корени посадити. А то дали есмо ему вечно а непорушно і его жоне и его детем и его ближним и его счадком. А на твердост вышей писаных речей и печат нашу привесили есмо ксему листу. Дано у Вилни в лето 6960, генв. 8. индикт 15» (Метрика Литов. 207, стр. 121) [2]) Отсюда видно, что въ 15 вѣкѣ Боремель принадлежалъ нѣкоему князю Михаилу Константиновичу. Кто былъ этотъ князь, изъ какого княжескаго дома онъ происходилъ и какую фамилію онъ носилъ, неизвѣстно. Позже владѣльцы Боремля именуются въ актахъ *князьями Боремельскими или Буремельскими*. Такъ *въ актѣ отъ 1545 года*, въ люстраціонной описи Луцкаго замка, составленной дьякомъ Львомъ Патѣемъ, въ числѣ городень Луцкаго замка

---

1) «*Труды* Волынскаго губерн. статистическаго Комитета», вып. 1, Житомиръ, 1867 г: «Историч очеркъ Волыни» *Л. Крушинскаго*, стр. 67.

2) «Starożytna Polska»—M. Balinskiego i T. Lipinskiego, т. 2, 1845, стр. 1406—1407.

упоминается *«подлѣ городни (Яна) Дутаго городня князя Буремльскаго съ Буремля»*; въ той же описи приводится реестръ новыхъ мытъ, не установленныхъ грамотою короля Казимира, а произвольно введенныхъ владѣльцами уже при короляхъ Александрѣ и Сигизмундѣ I Августѣ,—въ этомъ реестрѣ, между прочимъ, сказано, что «въ *Буремли князя Буремльскаго* (берутъ) *по грошу*», какъ мыто съ воза проѣзжихъ, а потому люстраціонная коммиссія постановила: *«въ Буремли князю Буремльскому* [1])…. *ничего не брать»*, въ качествѣ мыта съ проѣзжихъ (*Памятники* т. 4, отд. 2, стр. 86, 126, 129 и 140). Эти князья Буремльскіе, быть можетъ, происходили отъ древне-русскихъ удѣльныхъ князей и жили въ Буремлѣ или Боремлѣ, какъ своемъ стольномъ городѣ, гдѣ они, вѣроятно, имѣли и оборонительный замокъ. Въ актѣ *отъ 4 іюля 1494 году*,—въ коемъ земянинъ Луцкій Андрушко Русиновичъ продаетъ княгинѣ Маріи Семеновнѣ Ровенской на вѣчность свое Чаруковское подворье въ окольномъ городѣ Луцкѣ, упоминается въ числѣ подписавшихся подъ этимъ актомъ *князь Левъ Буремскій*, вѣроятно—сынъ вышеупомянутаго князя Михаила. Еще объ этомъ князѣ Львѣ упоминается *въ актѣ отъ 10 марта 1506 года*,—въ коемъ городничій Луцкій, Петрушко Мушатичъ, на случай бездѣтности своей, записываетъ «сестренцу своему роженому пану Богушу Михаилу Боговитиновичу» писарю королевскому и городничему троцкому, и его дѣтямъ свое село Свинарипъ въ Луцкомъ повѣтѣ, въ числѣ подписавшихся подъ этимъ актомъ значится *«княз Лев Буремский»* (Archiwum ks. Sanguszkow, t. 1, стр. 102 и 132). Затѣмъ *въ актѣ отъ 15 февраля 1571 года*,—въ духовномъ завѣщаніи игумена Дерманскаго монастыря, Іоанна Стефановича, упоминается *князь Буремльскій Дмитрій Александровичъ* и жена его княгиня *Марія*, урожденная Денисковна; въ этомъ актѣ сказано, между прочимъ: «вроженое ее милость, княгиня *Дмитровая Александровича Буремская*, княгиня *Мария* Денисковна, остала ми ее милость винна, по небожчику *князю Дмитру Буремскомъ*, малжонку своемъ, десетъ копъ грошей личбы Литовское и

[1]) Въ той же описи составитель ея дѣлаетъ въ одномъ мѣстѣ такое замѣчаніе: «Въ недавнее время, предъ нашимъ пріѣздомъ *князь Буремльскій* на взводѣ окружнаго замка, самъ своею рукою такъ ударилъ одного сторожа въ зашей, что едва голова у него уцѣлела: этого сторожа мы сами видѣли; а упомянутому князю ничего за то не сдѣлано. На все это надобно большаго усмотрѣнія, милости и вниманія господарскаго» (т. е. королевскаго). *Памятники*, т. 4, отд. 2, стр. 94.

жеребца стрыжку, и на то въ себе листъ маю, якожъ я, заховываючися ведле листу опису ихъ милости, на рокъ въ листе описанный; хотечи десеть копъ грошей; яко свою власт-ную, и жеребца стрыжку отыйскати, ѣздиломъ до ее милости, нижли и на тотъ рокъ, такъ тежъ и до сихъ часовъ ку отданю тыхъ пенезей прийти и отыйскати не могъ» (*Архивъ* ч. 1, т. 1, стр. 36). Далѣе—еще извѣстенъ сынъ Димитрія *князь Иванъ Буремскій*, который вмѣстѣ съ своимъ братомъ княземъ *Александромъ* упоминается *въ актѣ отъ 5 сентября 1566 года*,—въ жалобѣ слуги Краковскаго каштеляна Спытка Ердана, Якуба Плонскаго, о грабежѣ у него ружья и шапки съ документами, нанесеніи побоевъ и заключеніи его въ Луцкую тюрьму князьями Александромъ и Иваномъ Буремскими и паномъ Василіемъ Денискомъ (*Опись* актов. книги Кіевскаго центр. архива № 2040, стр. 29 п. 12)[1]. *Въ 1573 году 30*

---

1) Объ этихъ *князьяхъ Буремльскихъ* упоминается еще въ древ. актахъ,—такъ *въ актѣ отъ 10 октября 1554 года*,—въ предъявленіи панею Ириной Болбасовной закладной записи умершаго своего мужа, господарскаго земянина, Прокопа Матфѣевича Угриновскаго, на имѣніе и крестьянъ въ селахъ—Котчищахъ и Велавску, въ числѣ подписавшихся подъ этою записью упоминается *«князь Дмитрій Александровичъ Буремскій»* (*Архивъ*, ч. 6 т. 1, стр. 33). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 14 декабря 1560 года*,—въ вводѣ вижами князя *Дмитрія Буремскаго* во владѣніе наслѣдованными имъ отъ пана Михаила Свинюскаго сс. Новоселками, Корсовымъ, Сестрятинымъ, Змѣинцами, Обзерами и Водрожиномъ; при семъ прилагаются опись, данная вижами владѣльцу,—оставшагося въ этихъ селахъ имущества, а тажкже жалоба кн. Буремскаго о грабежѣ перечисленнаго имущества паней Свинюской, о сожженіи ею дома и взиманіи съ крестьянъ разныхъ податей (*Опись* акт. книги Кіев, центр. архива № 2035, стр. 4 п. 14). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 3 февраля 1561 года*,—въ донесеніи вижа о врученіи въ его присутствіи бояриномъ пани Марины Гетовтовой *князю Дмитрію Буремскому* позва къ королевскому суду по дѣлу о неуплатѣ ей послѣднимъ долга (— — стр. 10, п. 45). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 4 апрѣля 1561 года*,—въ донесеніи вижа о врученіи земяниномъ Ѳеодоромъ Хмарой—Миловскимъ Луцк. войту Ивану Борзобогатому позва къ корол. суду по жалобѣ на него *князя Дмитрія Буремскаго* и его жены о захватѣ с. Вѣчина (— — стр. 14 п. 3). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 15 іюля 1561 года*,—въ донесеніи вижа о врученіи слугой *князя Дмитра Буремскаго* пани Ѳедорѣ Свинюской *«отворнаго»* листа Литов. канцлера Николая Радивила, которымъ она призывается къ суду по жалобѣ на нее Буремскаго о невыдачѣ ему, какъ наслѣднику, *«зброи и стада»* по смерти пана Михаила Свинюскаго; отвѣтчица, получивъ копію листа, не возвратила самого листа (— — стр. 23 п. 16). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 15 іюля 1561 года*,—въ донесеніи вижа о врученіи тѣмъ же *княземъ*

января, при владѣльцахъ—«княгини Дмитровой Буремъской, Маріи Денисковны и зятя ея пана Григорія Еньковича Колмовскаго съ женою—его Маріею Дмитровною Буремскою», былъ составленъ инвентарь *замка и мѣстечка* Буремля, съ исчисленіемъ крестьянскихъ повинностей и даней. Въ этомъ инвентарѣ, между прочимъ, сказано: «*Замокъ Буромль*; мостъ до него цалый, широкий, брона, въ которой ворота замчистые, у воротъ защепка толстая желѣзная, а у обвирку прибой толъстый желѣзный; подъ вороты светлица, печъ въ ней белая, двери на завесахъ желѣзныхъ и защепка железная, по-

---

Буремскимъ земянамъ Петру и Тихну Хомекамъ позва къ королевскому суду по дѣлу о захватѣ ими по смерти сестры пани Жданы Войсецкой имущества ея (— — стр. 23 п. 17). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 19 іюля 1561 года*, въ донесеніи господарскаго дворянина о непринятіи *княгиней Буремской* въ отсутствіи мужа позва къ суду, который былъ имъ пани Ѳедорѣ Свинюской врученъ раньше, но задержанъ ею «*на размышленіе*» (— — стр. 24, п. 25). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 5 октября 1561 года*,—въ свидѣтельскихъ показаніяхъ князя Матвѣя Четвертинскаго, *князя Дмитра Буремскаго* и друг. о мѣстѣ нахожденія въ г. Луцкѣ подворья Жидичинскаго монастыря и объ отсутствіи въ городѣ Татарской улицы; показаніе дано ими по просьбѣ Жидичин. архимандрита Іоны, обвиняемаго пріоромъ Луцк. костела Северином въ захватѣ костельной земли (— — стр. 29, п. 5). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 15 октября 1561 года*,—въ жалобѣ *князя Дмитрія Буремскаго* о нежеланіи его сестры пани Марины Хмары—Миловской вести до конца искъ, начатый ими вмѣстѣ противъ князя Ивана Чарторыскаго и Луцк. войта Ивана Борзобогатаго о захватѣ ихъ селъ Войсеча и Вѣчина (— — стр. 30, п. 19). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 4 ноября 1561 года*,—въ заявленіи пани Ѳеодоры Свинюской о неявкѣ въ срокъ *кн. Дмитрія Буремскаго* ко вводу завѣщанными ему паномъ Михаиломъ Свинюскимъ частями сс. Новоселокъ, Корсова и Сестрятина и о нежеланіи ея съ этого времени принимать какое-либо участіе въ управленіи этими имѣніями (— стр. 31, п. 1). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 5 ноября 1561 года*,—въ жалобѣ пани Ѳедоры Свинюской объ ограбленіи и нанесеніи побоевъ ея боярину *кн. Дмитріемъ Буремскимъ* (— — п. 6). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 22 ноября 1561 года*,—въ вводѣ *князя Дмитрія Буремскаго*—во владѣніе родовыми имѣніями Новоселками и частями селъ Корсова, Сестрятина, Змѣинецъ, Обзира и Одрыжина, разоренными паней Ѳедорой Свинюской (— — стр. 32, п. 16). Еще о нихъ упоминается въ актѣ отъ 4 декабря 1561 года,—въ жалобѣ господарск. дворянина Ивана Борзобогатовича—Красенскаго о невыдачѣ ему его бѣглаго крестьянина урядникомъ кн. Дмитрія Буремскаго (— — стр. 33, п. 3). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 4 февраля 1562 года*,—въ жалобѣ *князя Дмитрія Александровича Буремскаго* о наѣздѣ Марка Жоравницкаго, нареченнаго владыки Луцкаго, на имѣніе его Черничцы и отнятіи нѣсколькихъ крестьянскихъ дво-

бита драницами; передъ тою светлицею кганокъ, столба до него добрая. А войдучи въ замокъ по правой руци домъ новый кгонтомъ... печи въ двохъ поливаные а третяя бѣлая... оконъ въ светлицахъ одепадъцать; оболоны у во всихъ...., сеней двое; комора одна; потребныхъ коморъ..... и подклетовъ подъ тымъ домомъ чотыри, а на верху.... домъ схованой чотыри; и у того дому такъ у оконницъ у дверий светличныхъ, якъ у сенныхъ, у подклетовъ и у коморъ завесы, защепки съ прибоями и зъ западнями железными; лавъ у светлицахъ дванадцать, у сенехъ две; стовбъ до того дому двѣ; кганковъ

ровъ, и сверхъ того—о неуплатѣ Жоравницкимъ вѣна, записаннаго его родственникомъ п. Михаиломъ Свинюскимъ своей женѣ—сестрѣ жалобщика (— № 2036, стр. 6, п. 5). Еще о нихъ упоминается въ актѣ отъ 16 февраля 1562 года,—въ врученіи дворяниномъ королевскимъ, въ присутствіи вижа, королевскаго позва *князю Дмитрію Буремскому* по дѣлу объ отказѣ его выдѣлить своей сестрѣ, женѣ земян. Ѳеодора Хмары—Маловшескаго, части наслѣдства отцовскаго, о присвоеніи принадлежащихъ ей имѣній и другихъ ея претензіяхъ (— № 2036, стр. 7, п. 14). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 26 февраля 1562 года,*—въ заявленіи земянки *Маріи* Хмариной о томъ, что она уполномочиваетъ брата своего *князя Дмитра Буремскаго* отыскивать судебнымъ порядкомъ имущество умершей ихъ сестры земянки Жданы Войсецкой, присвоенное земянами Петромъ и Титомъ Хомяками (— стр. 9, п. 31). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 28 апрѣля 1562 года,*—въ жалобѣ *князя Дмитрія Александровича Буремскаго* о наѣздѣ пана Михаила Марковича Жоравницкаго на его *Сестрятинскія* земли, грабежѣ имущества и нанесеніи побоевъ его крестьянамъ (— — стр. 13, п. 20). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 4 іюня 1562 года,*—въ заявленіи зем. Ѳеодора Хмары о томъ, что *князь Дмитрій Буремскій*, обязавшійся уплатить своей сестрѣ—женѣ заявителя—80 копъ грошей, не исполнилъ этого въ назначенный срокъ (— — стр. 20 п. 6). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 7 февраля 1563 года,*—въ жалобѣ *кн. Дмитрія Буремскаго* объ уничтоженіи урядникомъ князя Ярослава Сангушковича бобровыхъ гоновъ на его рѣкѣ Стобофѣ въ с. Обзырѣ (— № 2037, стр. 6, п. 9). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 31 марта 1563 года,*—въ жалобѣ *князя Дмитрія Буремскаго* о нанесеніи ему оскорбленія и грабежѣ у его крестьянъ рогатаго скота на Буремскомъ грунтѣ паномъ Иваномъ Жоравницкимъ (— стр. 9, п. 11) Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 8 іюня 1563 года,*—въ жалобѣ *князя Дмитра Буремскаго* о нанесеніи побоевъ и грабежѣ одежды и др. вещей у его крестьянъ въ селѣ Хотени крестьянами пана Михаила Корытненскаго (— стр. 14, п. 16). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 27—29 іюля 1563 г.,*—въ заставной записи *кн. Дмитра Буремскаго* пану Ивану Чапличу—Шпановскому на с. Новоселки (— стр. 18, п. 32). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 22 августа 1563 года,*—въ жалобѣ кн. Дмитра Буремскаго объ угонѣ лошадей съ Буремскаго грунта сыномъ наречен. Луцк. Владыки Марка

два; столовъ три, услоновъ четыри. Подле того дому а на леве городни; а полеве, вшедчи въ замокъ отъ броны, коморъ две; защепки у нихъ железные, одна на подрубе; ведле тое коморы городни добрые, драницами побиты; пивница драницами побита зъ защепкою железною: вежа кгонтами побита, а подъ нею стаия старая, а на верху тое вежи комора... защепка и прибой железный за входомъ; подле тое вежи домъ старый; светлици две съ сеньми и зъ компатою... зъ двери и защепки, зъ железными завесы; подъ тою компатою пивница, у дверей защепка и пробой железный; ведля того

Жоравницкаго (— — стр. 20, п. 14). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 2 сентября 1563 года*,—въ жалобѣ кн. Өедора Головни—Острожецкаго о нанесеніи ранъ и побоевъ ему, его сыну и слугамъ и грабежѣ денегъ и разныхъ дорогихъ вещей гостившими у него *княземъ Дмитромъ Буремскимъ*, его *сыновьями* и п. Яцкомъ Шибенскимъ (— стр. 21, п. 4). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 3 сентября 1563 года*,—въ представленіи на судъ тѣла слуги князя Головни—Ивана Москвитина, убитаго *кн. Буремскимъ*, и осмотрѣ этого тѣла вижемъ (— — стр. 21, п. 5). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 23 сентября 1563 года*,—въ жалобѣ князя Дмитра Буремскаго о грабежѣ дорогой лошади у его пастуха Жабецкимъ урядникомъ нареч. Луцк. владыки Марка Жоравницкаго (— — стр. 23, п. 26). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 16 ноября 1563 года*,—въ жалобѣ пани Марины Борзобогатой—Красенской о захватѣ ея рогатаго скота на дорогѣ между селами Краснымъ и Галичанами урядникомъ и крестьянами *князя Дмитра Буремскаго* (— стр. 27, п. 19) Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 28 февраля 1564 года*,—въ жалобѣ земянина господарскаго Ивана Семеновича о нанесеніи княземъ Дмитромъ Буремскимъ побоевъ и ранъ дворянину господарскому Ждану Селивановичу и слугѣ жалобщика, посланнымъ къ князю съ листами по дѣлу жалобщика, а также объ отнятіи бывшихъ при нихъ вещей и разнаго рода листовъ (— № 2038, стр. 6, п. 15). Еще о нихъ упоминается въ актѣ отъ 16 іюля 1564 года,—въ жалобѣ князя Дмитрія Буремскаго на сына владыки Луцкаго пана Яна Журавницкаго о наѣздѣ на имѣніе с. Буремль и отнятіи лошадей у тамошнихъ крестьянъ (— — стр. 20, п. 30). Еще о нихъ упоминается въ актѣ отъ 11 августа 1564 года,—въ жалобѣ пана Ивана Чаплича—Шпановскаго на Змѣинецкаго урядника князя Дмитрія Буремскаго о нанесеніи побоевъ Миловшскимъ крестьянамъ жалобщика и грабежѣ сѣна (— — стр. 23 п. 17). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 14 августа 1564 года*,—въ жалобѣ князя Дмитра Буремскаго о вооруженномъ нападеніи слугъ пана Миколая Сонѣги на его дворъ въ селѣ Обзырѣ, убійствѣ тивуна, грабежѣ его и крестьянскаго имущества и другихъ насиліяхъ (— — стр. 24, п. 22). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 4 сентября 1564 года*,—въ дознаніи вижа объ отдачѣ пани Ганнѣ Сонѣжиной на поруки ея крестьянина, причинившаго какіе-то убытки князю Дмитрію Буремскому (— — стр. 26, п. 5). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 27 января*

дому подклѣты два на верху, схованье старое жъ, двери на завесахъ железныхъ, пробой старый; комора, ведля тое коморы городня: сени, двери на завесахъ; городень две; подле того вежа, подъ нею станя, а на верху комора; ведля тои вежи городня ледъница, а отъ реки Стыра заметь; спротивъ гридня зъ сеньми, у которой лавы тры, столъ, печъ цалая, кухня съ коморою, лазня зъ сеньми. *На посередъ замку церковъ Светое Тройцы*, побитая кгонтами, цвинтаръ, а у ней образъ светое Тройцы, а другий светое Пречистое, третий светого Дмитрия, а четвертый светого флора и Лавра. Дей-

---

1564 года,—въ жалобѣ земянина Семена Козинскаго объ убійствѣ его брата Григорія княземъ Александромъ Буремскимъ (— стр. 34, п. 47). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 5 мая 1565 года*,—въ жалобѣ князя Дмитрія Буремскаго о томъ, что панъ Семенъ Шутъ схватилъ его крестьянина въ селѣ Корсовѣ, посадилъ въ заключеніе и затѣмъ неизвѣстно гдѣ дѣвалъ его (— № 2039, стр. 12, п. 7). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 21 мая 1565 года*,—въ жалобѣ князя Дмитрія Буремскаго на земянина Михаила и его сына Богдана Хрѣнницкихъ о порубкѣ лѣса, грабежѣ лошадей и нанесеніи побоевъ слугѣ (— — стр. 14, п. 29). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 8 августа 1565 года*, —въ жалобѣ князя Дмитрія Буремскаго о потравѣ полей и грабежѣ хлѣба въ корсовскомъ имѣніи людьми пани Ѳедоры Требуховской (— — стр. 24, п. 13). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 8 августа 1565 года*,—въ жалобѣ князя Дмитрія Буремскаго на пани Ѳедору Требуховскую объ отнятіи части его имѣнія въ с. Корсовѣ (— — — п. 14). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 30 декабря 1565 года*,—въ заявленіи князя Дмитра Буремскаго о томъ, что по случаю тяжкой болѣзни онъ не можетъ явиться на судъ къ королю по жалобѣ на него о нанесеніи побоевъ дворянину королевскому Ждану Селивоновичу (— — стр. 39, п. 39). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 22 мая 1566 года*,—въ жалобѣ княгини Маріи Буремской о захватѣ ея стада въ селѣ Золочовѣ крестьянами Кіевскего воеводы князя Константина Острожскаго (— № 2040, стр. 15, п. 41). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 20 августа 1566 года*,—въ заявленіи Луцкаго каштеляна Михаила Козинскаго о неявкѣ князя Александра Буремскаго за полученіемъ въ срокъ долга (— — стр. 22, п. 32). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 5 сентября 1566 года*,—въ жалобѣ слуги Краковскаго каштеляна Спытка Ердана, Якуба Плонскаго, о грабежѣ у него ружья и шапки съ документами, нанесеніи побоевъ и заключеніи его въ Луцкую тюрьму княземъ Александромъ и Иваномъ Буремскими и паномъ Василіемъ Денискомъ (— — стр. 29, п. 12). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 7 сентября 1566 года*,—въ жалобѣ слуги Краковскаго каштеляна Спытка Ердана, Якуба Плонскаго, о нанесеніи ему побоевъ, захватѣ документовъ и заключеніи его въ Луцкую городскую тюрьму «зо псомъ зо щейкою» князьями Александромъ и Иваномъ Буремскими и паномъ Василіемъ Денискомъ, обвинявшими жалобщика въ кражѣ у нихъ этой собаки; при семъ прилагается свидѣтельство

сусъ, сосудъ церковный: келехъ, ложка, звезда и воздухи; ризы китайки жолтое, злотоглавомъ обложоные; стихарь, петрахиль, и наручи и поясъ, а другие ризы полотенъные; книги: евенгелие напрестольное, зеленымъ оксамитомъ крыто; апостомъ Тетръ, трефолой, треоди двѣ, одна постная, а другая цветная, шостодъневецъ, псалтыръ..... Сумма всихъ волокъ у местечку (Буремль) боярскихъ пять, а тяглыхъ двадцать два, съ которыхъ подданные повинни давати по грошей чотыри, овса по мацъ чотыри, куръ по двое, яецъ по двадцатю; а робота по три дни въ тыжденъ; а подсуседки дають по три гроши (*Тяглые крестьяне*—платили поземельный оброкъ, смотря по величинѣ и качеству имъ отведенныхъ, поземельныхъ участковъ, а также давали дань медовую и отбывали барщину; *подсусѣдки* не имѣли ни дворовъ, ни огородовъ, и жили въ чужихъ дворахъ,—обязаны были работать на помѣщика одинъ день въ недѣлю и освобождались отъ всѣхъ прочихъ повинностей). (*Архивъ*, ч. 7 т. 1, стр. 237—241).

Послѣднимъ княземъ Боремельскимъ былъ *Андрей*, который умеръ бездѣтнымъ, и со смертію его *угасъ родъ князей Боремельскихъ или Буремскихъ*. Предполагаютъ (Ап. Сендульскій), что, по прекращеніи рода князей Боремельскихъ, Боремель вѣроятно по родству достался князьямъ Порицкимъ (ведшимъ свой родъ отъ князей Збаражскихъ—потомковъ князя Θеодора Острожскаго), съ прекращеніемъ рода коихъ всѣ ихъ имѣнія достались Христофору Конецпольскому—воеводѣ Белзкому, женатому на единственной отрасли князей Порицкихъ—княжнѣ Софіи—Изабеллѣ. Отъ этого брака родилась Елена Конецпольская, которая, выйдя замужъ за каштеляна Волынскаго Стефана Загоровскаго, внесла всѣ имѣнія Порицкихъ

вижа и заявленіе Луцкаго ляндвойта Станислава Романовскаго, вмѣстѣ съ Луцкими райцами, объ освобожденіи ими жалобщика вслѣдствіе неявки обвинителей къ разбору дѣла о воровствѣ; Плонскій, при своемъ освобожденіи, «наметное далъ» суду. (— — стр. 30, н. 22). Еще о нихъ упоминается *въ актѣ отъ 13 декабря 1566 года*,—въ позовѣ къ суду Луцкаго и Острожскаго владыки Марка Жоравницкаго по жалобѣ на него князя Ивана Буремскаго о наѣздѣ на Буремскій замокъ и землю, оскорбленіи его отца, грабежѣ рогатаго скота, захватѣ Черничцкаго имущества и неуплатѣ вѣна, записаннаго паномъ Михаиломъ Свинюскимъ женѣ своей, а теткѣ жалобщика (— — стр. 42—43 н. 13). Такимъ образомъ отсюда видно, что у Дмитрія Александровича князя Буремскаго было два сына Александръ и Иванъ и сестра Марина, бывшая замужемъ за Михаиломъ Свинюскимъ, и Ждана, бывшая замужемъ за Войсецкимъ.

имѣнія Порицкихъ въ домъ Загоровскихъ. У Стефана Загоровскаго была единственная дочь Екатерина, на которой женился хорунжій Волынскій, староста Владимірскій *Войцехъ*, сынъ Яна, *съ Чацъ Чацкій*. Этотъ Чацкій, по смерти Загоровскаго въ 1694 году, унаслѣдовалъ отъ него всѣ имѣнія Порицкихъ, въ числѣ коихъ, *вѣроятно*, былъ и Боремель, ибо внукъ Войцеха, великій коронный стражникъ *Францишекъ Чацкій* является уже собственно владѣльцемъ Боремля и здѣсь имѣетъ свое мѣстопребываніе [1]).

Со времени прекращенія рода князей Боремельскихъ и до перехода своего въ руки Францишка Чацкаго, Боремель, не имѣя постоянныхъ владѣльцевъ, которые бы жили въ немъ, мало по малу сталъ падать и изъ мѣстечка сталъ селомъ. Въ тарифѣ отъ 1775 года онъ называется *селомъ*, состоящимъ изъ 93 дымовъ (хатъ). *Въ 1781 году 1 декабря* чрезъ Боремель проѣзжалъ, по пути изъ Каменца, король Польскій Станиславъ Августъ. Чацкіе, какъ Боремельскіе, такъ и Порицкіе, съ большимъ почетомъ принимали высокаго гостя въ своемъ Боремельскомъ палацо. Здѣсь король наградилъ Михаила Чацкаго, старосту новогрудскаго, орденомъ св. Станислава I степени. На другой день король отправился въ дальнѣйшій путь.

Въ 1782 году Францишекъ Чацкій, украсивъ Боремель роскошнымъ дворцемъ и костеломъ, по просьбѣ своей получилъ отъ короля привиллегію на учрежденіе *въ Боремлѣ опять мѣстечка* съ ярмарками—23 апрѣля, 13 іюля и 4 октября по новому стилю и 11 декабря по старому стилю. Этотъ Чацкій умеръ въ Порицкѣ 13 февраля 1787 года. *Въ 1784 году* въ Боремлѣ была заведена еще двухнедѣльная ярмарка на Св. Ѳеодора 8 іюня по старому стилю. Это было время процвѣтанія Боремля.

Изъ остатковъ старины въ Боремлѣ заслуживаютъ вниманія великолѣпный огромный *дворецъ* Чацкихъ и при немъ по направленію къ р. Стыри роскошный *садъ*, устроенный извѣстнымъ нѣкогда на Волыни садовникомъ, англичаниномъ *Миклеромъ*. Въ 1831 году владѣлецъ Боремля, сынъ Доминика, Михаилъ Чацкій, бывшій губернскимъ предводителемъ дворянства (по мѣстному—«*маршалкомъ*»), принялъ участіе

---

1) См. *Ап. Сендульскаго* «М. Боремель Дубен. уѣзда» въ Волын. Епарх. Вѣдом. за 1878 г. № 13, стр. 527—528. У Войцеха Чацкаго былъ единственный сынъ Михаилъ, который имѣлъ двухъ сыновей—*Щастнаго*, короннаго подчашія, владѣльца Порицка, и Францишка,—владѣльца Боремля. У Щаснаго былъ сынъ Ѳаддей Чацкій, а у Францишка и жены его Кунигунды Сангушки и былъ сынъ Доминикъ.

въ польскомъ мятежѣ: въ первой половинѣ апрѣля предводитель мятежническихъ шаекъ генералъ Дверницкій съ своимъ отрядомъ явился въ Боремель и здѣсь, во дворцѣ Чацкаго, встрѣтилъ для себя радушный пріемъ, при чемъ самъ Чацкій, собравъ шайку, присталъ къ нему. Сейчасъ послѣ вступленія Дверницкаго въ Боремель, на другой сторонѣ р. Стыри появился Ридигеръ съ русскимъ войскомъ. Ридигеръ совершенно разбилъ Дверницкаго, который вмѣстѣ съ М. Чацкимъ убѣжалъ по р. Стыри въ Австрію. Дворецъ, садъ, пивоваренный заводъ и хоз. постройки Чацкихъ при этомъ были частію совсѣмъ разрушены, а частію повреждены. Ридигеръ съ войскомъ пустился преслѣдовать Дверницкаго, а собранные поляками шляхта и жиды, составлявшіе войско Чацкаго, бросились грабить и опустошать дворецъ. Чацкій уже не вернулся изъ Австріи. Съ тѣхъ поръ дворецъ этотъ находится въ запустѣніи и только внѣшній видъ его напоминаетъ о прежнемъ его великолѣпіи. М. Боремель было конфисковано въ казну.

На томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоитъ запущенный дворецъ Чацкихъ, нѣкогда стоялъ домъ прежнихъ владѣльцевъ—православныхъ князей Боремельскихъ. Вблизи дома находилась и *православная замковая церковь во имя Св. Троицы.* Эта церковь существовала еще въ 16 вѣкѣ; о ней упоминается въ вышеприведенномъ актѣ *отъ 30 января 1573 года,*—въ инвентарѣ замка и мѣстечка Буремель, съ исчисленіемъ крестьянскихъ повинностей, гдѣ сказано, между прочимъ: «*на посередъ замку церковъ Светое Тройцы,* побитая кгонтами» (*Архивъ,* ч. 7 т. 1, стр. 237—241). Въ этой церкви издавна славилась чудесами Святая Икона Спасителя, Который изображенъ на ней несущимъ крестъ и изнемогающимъ подъ тяжелымъ бременемъ его. Кромѣ главнаго креста, несомаго Спасителемъ на плечахъ, на этой иконѣ есть еще до 33 крестовъ, изображенныхъ какъ бы въ тѣни. Предполагаютъ, что эта икона первоначально находилась въ бывшемъ нѣкогда въ Боремлѣ *православномъ монастырѣ,* о которомъ сохранились въ народѣ только темныя преданія. Говорятъ, что монастырь этотъ былъ разоренъ и уничтоженъ татарами и что отъ разоренія уцѣлѣла только одна икона Спасителя, которая и была затѣмъ перенесена въ православную приходскую замковую церковь. Когда же въ началѣ 18 вѣка Боремлемъ завладѣли Чацкіе—католики, то они, не желая имѣть православной церкви въ сосѣдствѣ съ своимъ замкомъ, велѣли сломать ее, всю же церковную утварь перенесть въ другую православную церковь,

находившуюся въ предмѣстьи Боремля. Въ эту же церковь была перенесена и св. икона Спасителя. Въ церкви предмѣстья икона эта оставалась до 1773 года, въ каковомъ году она опять явилась на томъ же самомъ мѣстѣ, гдѣ прежде была церковь, въ коей икона эта находилась до ея уничтоженія. Вслѣдствіе этого Чацкій на мѣстѣ явленія этой иконы поставилъ на каменномъ пьедесталѣ статую Спасителя этой иконы. Самая же икона нѣкоторое время находилась въ мѣстномъ костелѣ, а затѣмъ была перенесена въ православную каменную Св.-Троицкую церковь, въ коей и въ настоящее время находится. Для поклоненія иконѣ Боремельскаго Спасителя стекается въ большомъ количествѣ народъ лѣтомъ, особенно въ 10 пятницу послѣ Св. Пасхи («въ десятуху»). Въ избахъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ крестьянъ встрѣчаются уніатскія гравюры этой иконы Спасителя, печатанныя на бумагѣ базиліанами Почаевской Лавры въ Почаев. Типографіи. На этихъ гравюрахъ подъ изображеніемъ находится слѣд. польская надпись: «Prawdziwy wizerunek Pana Iezusa Boremelskiego na Wolyni, cudamy słynącego z 1773 r.».

Въ настоящее время Боремель представляетъ собою ничтожное мѣстечко, наполненное евреями.

Въ *м. Боремлѣ* есть *Церковь во имя Святыя и Живоначальныя Троицы.* Построена *въ 1786 году* на доброхотныя пожертвованія поклонниковъ, притекающихъ на поклоненіе къ Чудотворной иконѣ Спасителя, находящейся въ сей церкви. Каменная съ такою же колокольнею и часовнею. Въ церкви есть придѣлъ во имя Кіево-Печерскія иконы Успенія Пресвятой Богородицы. Отпусты бываютъ: въ десятую пятницу по Пасхѣ и 29 іюня. Утварью церковь достаточна. Испов. вѣдом. хранятся съ 1841 года. *Земли:* всего 2 дес. 792 саж. усадебной, а по визитамъ отъ 1750 и 1790 года считалось при этой церкви 32 дес., коими въ настоящее время причтъ не пользуется. *Причтъ:* свящ. 265 р. 90 коп., псаломщ. 50 руб. и просфор. 16 руб. Приходъ 5 кл. Для свящ. есть каменный недавно перестроенный домъ съ двумя деревянными комнатами, пристроенными къ нему на средства мѣстнаго протоіерея Іосифа Моссаковскаго. Хоз. постройки на церк. землѣ построены на средства частью его же, а частью прихожанъ. Для пономаря домъ весьма ветхъ, а хоз. постройки полуразрушены. Народ. училище Мин. Нар. Пр. сущ. съ 1845 года. Есть Волостное Правленіе и отдѣлъ пограничной стражи. Ярмарки бываютъ: въ десятую пятницу по Пасхѣ, 29 іюня,

29 августа и 8 ноября; торгуютъ скотомъ, крестьянскою обувью, одеждою, посудою и краснымъ товаромъ. *Деревни* прих.: *Новоселки* въ 1 вер. и *Шибенная* въ 3 вер., а также предмѣстье —урочище *Грабовецъ*. *Дворовъ* 187¾, прихож. 1523 д. об. п.; рим.-катол. 106 д. об. п. Благочинный 3-го округа Дубенскаго уѣзда, Протоіерей Іосифъ Васильевъ. *Моссаковскій* (съ 1848 г., а на службѣ съ 1845 г., и въ должности Благочиннаго съ 1848 г.), псаломщ. Петръ Андр. *Турчаковскій* (съ 1886 г.). Къ этому приходу приписаны двѣ церкви—одна кладбищенская въ томъ же м. Боремлѣ въ 1½ в. и другая приписная въ с. Вичулкахъ въ 3 вер.

777. Въ томъ же *м. Боремль* есть *Церковь во имя Святаго Великом. Георгія Побѣдоносца. Кладбищенская.* Построена въ 1774 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею, недавно починена. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1821 г., а испов. вѣдом. съ 1841 года Опись церк имуществу составлена въ 1884 году. *Земли*: усад. и огород. 1 дес. 1354 саж., пахат. 26 дес. 1710 саж. и сѣнок. 11 дес. 1030 саж.,—*всего* 38 дес. 1694 саж. На эту землю имѣется планъ. Плебаніальный деревянный домъ, построенный прихожанами, перестроенъ въ меньшій протоіереемъ о. Іосифомъ Моссаковскимъ; для просфорни домъ на церк. землѣ весьма ветхій, построенъ прихожанами, хоз. построекъ нѣтъ. Церковь эта приписана къ предшествующему Свято-Троицкому приходу м. Боремля въ 1½ вер.

778. *с. Вичулки*, волости Боремельской. *Церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.* Построена *въ 1825 году* на средства бывшаго митрополита римско-католическихъ церквей Цѣцишевскаго. Каменная, съ деревянною колокольнею, неданно починена. Утварью достаточна Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1799 года, а испов. вѣдом. съ 1841 года. Опись церк. имуществу составлена въ 1884 году. *Земли:* усад съ огород. 0,95 дес. пахат 27,91 дес. и сѣнок. 9,95,—*всего* 37,91 дес. На эту землю планъ землемѣра Іосифа Коризны есть. Причтъ пользуется землею спокойно. Земля плодородна. Плебаніальный деревянн. домъ, построенный на церк. землѣ прихожанами, нынѣ перестроенъ заново мѣстнымъ прот. І. Моссаковскимъ, хоз. построекъ нѣтъ. *Деревня* прих.—приселокъ *Кондзиволинъ* въ 3 вер. *Дворовъ:* 57¼, прихож. 460 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему самостоятельному приходу м. Боремля въ 3 вер.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Преподаватель Волынской Духовной Семинаріи Сергѣй Ивановичъ Бѣляевъ.

(Некрологъ).

17-го ноября сего 1889 г. въ г. Кременцѣ, Волынской губерніи, скончался одинъ изъ добросовѣстныхъ тружениковъ на поприщѣ учебно-воспитательномъ, преподаватель Волынской Духовной Семинаріи Сергѣй Ивановичъ Бѣляевъ. Смерть похитила его на 46 году его жизни и на 23 году его служебной дѣятельности.

Покойный былъ родомъ изъ Костромской губерніи. Образованіе свое онъ получалъ сначала въ Костромской Духовной Семинаріи (1857—63 г.), а потомъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи (1863—67 г.).

По окончаніи курса наукъ въ Академіи онъ былъ опредѣленъ 11-го окт. 1867 г. въ Вологодскую Духовную Семинарію преподавателемъ историческихъ наукъ, гдѣ и служилъ до 4-го окт. 1881. Состоя на должности преподавателя этой Семинаріи, Сергѣй Ивановичъ несъ нѣкоторыя и другія обязанности. Такъ въ разное время онъ состоялъ членомъ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи, членомъ попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Семинаріи, былъ казначеемъ этого попечительства, секретаремъ Правленія Семинаріи и библіотекаремъ фундаментальной библіотеки.

Въ 1881 г. окт. 4 согласно избранію отцовъ депутатовъ Тотемско-Вельскаго училищнаго округа С. Ивановичъ былъ опредѣленъ Его Преосвященствомъ на должность Смотрителя Тотемскаго Духовн. училища, на каковой состоялъ до 14 марта 1887 г. Въ 1887 г. 14 марта покойный приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода перемѣщенъ на должность преподавателя Церковной Исторіи въ Волынскую Духовную Семинарію.

Сергѣй Ивановичъ умеръ отъ болѣзни легкихъ,—болѣзни, извѣстной подъ общимъ именемъ чахотки. Долго длилась эта болѣзнь его. Началась она еще въ Вологдѣ отъ усидчивой жизни и нелегкаго труда преподавательской дѣятельности. По словамъ жившей съ нимъ тещи Сергѣй Ивановичъ въ внѣклассное время постоянно сидѣлъ за письменнымъ столомъ, или читая какія-либо книги, или занимаясь составленіемъ записокъ для воспитанниковъ по преподаваемому имъ предмету.

Начавшись кашлемъ, болѣзнь эта усилилась еще отъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ его семейной жизни. Смерть горячо любимой имъ жены, съ которой онъ прожилъ всего 8

лѣтъ, дала сильный толчекъ развитію болѣзни. Но самъ Сергѣй Ивановичъ въ это время еще не сознавалъ всей серьезности ея, а потому и не лечился. Кашель не казался ему опаснымъ. Между тѣмъ развитіе чахотки шло хотя медленнымъ, но вѣрно идущимъ къ цѣли шагомъ. По переходѣ покойнаго въ Тотьму явились нѣкоторыя другія обстоятельства, способствовавшія прогрессивному теченію болѣзни. Въ Тотемскомъ Духовномъ Училищѣ (не знаю, почему) должность надзирателя, дѣлопроизводителя и эконома совмѣщалъ въ себѣ одинъ изъ преподавателей. Естественно онъ не могъ вполнѣ управиться со своими занятіями, а потому значительная часть ихъ падала на долю покойнаго, какъ говорилъ онъ самъ. Покойному приходилось работать въ это время болѣе, чѣмъ когда-либо. Должность смотрителя, и безъ того хлопотливая и тяжелая, была для него такимъ образомъ настоящимъ игомъ. Кромѣ того въ первое время жизни въ Тотьмѣ на здоровье покойнаго неблагопріятно подѣйствовала сырость смотрительской квартиры, и ему пришлось много хлопотать, чтобы устранить это зло. Все это значительно усилило болѣзнь покойнаго, такъ что онъ уже обратилъ на нее должное вниманіе, но было ужъ поздно: леченіе мѣстныхъ врачей не приносило пользы. Чахотка стала развиваться уже быстро. Сергѣй Ивановичъ видя, что при суровомъ сѣверномъ климатѣ съ болѣзнью справляться трудно, просилъ Г. Оберъ-Прокурора перевести его преподавателемъ въ одну изъ южныхъ семинарій, вслѣдствіе чего онъ и былъ переведенъ въ Волынскую Духовную Семинарію. Сюда онъ пріѣхалъ уже совсѣмъ больной. Имѣя отъ роду 43 года, онъ высматривалъ совсѣмъ старикомъ. Худой, съ осунувшимся лицомъ, онъ ходилъ, сгорбившись, еле-еле двигая ноги; говорилъ хриплымъ голосомъ; сильные припадки кашля душили его и по нѣсколько минутъ не давали ему выговорить ни слова. Чѣмъ дальше, тѣмъ дѣло шло хуже. За полгода до смерти онъ совсѣмъ потерялъ голосъ и это сильно опечалило его. Сергѣй Ивановичъ видѣлъ, что, если голосъ его не возвратится, ему придется бросить службу, а этого-то онъ и боялся болѣе всего. «Чѣмъ я буду жить тогда со своими дѣтьми»? говорилъ покойный, высказывая эту свою боязнь. Наконецъ, Сергѣй Ивановичъ рѣшился на послѣднее средство: онъ поѣхалъ въ Крымъ, пробывъ тамъ съ конца іюня до конца сентября сего 1889 г. Но могъ-ли помочь Крымъ, когда надломленный болѣзнью организмъ едва уже боролся со смертью? Тѣмъ не менѣе Сергѣй Ивановичъ не бросалъ еще своихъ занятій въ Семинаріи и

по пріѣздѣ изъ Крыма. Только за двѣ недѣли до смерти онъ пересталъ ходить на уроки. Въ эти двѣ недѣли онъ похудѣлъ до неузнаваемости. И вотъ 17-го Ноября, въ $7^1/_2$ час. утра, Сергѣя Ивановича не стало. Въ семействѣ у него осталось двѣ малолѣтнія дочери.

До самого послѣдняго времени покойный не переставалъ надѣяться на выздоровленіе. За нѣсколько минутъ до смерти, когда живущая съ нимъ теща, видя, что онъ умираетъ, съ плачемъ подвела къ нему его дѣтей, чтобы онъ благословилъ ихъ иконами, С. Ивановичъ долго не соглашался благословлять, говоря: «вѣдь у меня вотъ только тутъ немного болитъ»; —и при этомъ указалъ рукой на горло. Этими словами покойный хотѣлъ сказать, что нѣтъ надобности благословлять дѣтей, когда онъ еще долго будетъ жить, такъ какъ у него ничего не болитъ, кромѣ горла.

Покойный былъ человѣкъ въ высшей степени честный, трудолюбивый и ревностный въ исполненіи лежащихъ на немъ обязанностей. Добросовѣстное исполненіе возложеннаго на него дѣла онъ считалъ своимъ священнымъ долгомъ. Онъ не могъ быть покойнымъ, пока дѣло не было точно и аккуратно выполнено. Добросовѣстность его была просто необыкновенна. Такъ, напр., разсматривая экзаменныя сочиненія воспитанниковъ, онъ дѣлалъ на нихъ свои замѣчанія и очень часто длинныя рецензіи, хотя обыкновенно эти сочиненія не выдаются на руки писавшимъ ихъ. Или напр., незадолго до смерти (о чемъ было сказано выше) онъ потерялъ голосъ. Говорить ученикамъ въ аудиторіи ему было трудно, тѣмъ не менѣе Сергѣй Ивановичъ не ограничивался задаваемымъ по учебнику урокомъ, а дѣлалъ крайнія усилія расказать или прочитать ученикамъ что-либо еще по своимъ запискамъ, при чемъ когда ему было трудно читать по запискамъ самому; то онъ заставлялъ читать по тѣмъ же запискамъ учениковъ, предварительно сказавъ, что нужно прчитать именно то, чего недоставало въ учебникѣ, что онъ считалъ нужнымъ какъ необходимое дополненіе къ уроку. Онъ не смотрѣлъ на то, что ему такое напряженіе было вредно - онъ имѣлъ одно только въ виду—*дѣло*. Онъ боялся, чтобы порученное ему дѣло не остановилось, чтобы вслѣдствіе его болѣзни ученики не лишены были тѣхъ нужныхъ имъ свѣдѣній, которыя онъ имѣлъ сообщить имъ. Не задолго до своей смерти, когда онъ уже не могъ быть на урокахъ, онъ просилъ о. Ректора Семинаріи распредѣлить его уроки между другими преподавателями, чтобы они прошли съ учениками по Церковной

Исторіи то, что вслѣдствіе его болѣзни не было пройдено. Когда я, посѣтивши его дня за 4 до его смерти, между прочимъ упомянулъ, что я замѣщу нѣсколько уроковъ его и по всей вѣроятности займусь своимъ предметомъ, Сергѣй Ивановичъ не выдержалъ и умоляющимъ голосомъ сказалъ мнѣ: «нѣтъ, ужъ Вы пожалуйста займитесь Церковной Исторіей, а то мой предметъ совсѣмъ останется не пройденнымъ, пока я болѣю» —и тутъ же снабдилъ меня разными пособіями по Церковной Исторіи, книгами и записками.

Но главная дѣятельность покойнаго посвящена не нашей Семинаріи. Въ нашу Семинарію покойный, какъ мы выше замѣтили, пріѣхалъ разбитый, со сломанной энергіей и съ остаткомъ своихъ прежнихъ силъ. Лучшая пора его дѣятельности протекла въ Вологодской Семинаріи. Сергѣй Ивановичъ былъ тогда крѣпокъ, полонъ силъ и энергіи. Присущія его натурѣ честность и добросовѣстность, проявившіяся въ нашей Семинаріи, естественно полагать, проявились тамъ въ большей мѣрѣ. Мы мало знаемъ о дѣятельности покойнаго въ Вологодской Духовной Семинаріи. Тѣмъ не менѣе по нѣкоторымъ даннымъ можно судить, что Сергѣй Ивановичъ тамъ выказалъ себя вполнѣ таковымъ, какимъ мы выше представили его. Такъ у покойнаго осталось отъ того времени очень много составленныхъ имъ записокъ по Церковной Исторіи *) и по Литургикѣ (Сергѣй Ивановичъ одно время, по преобразованію Семинаріи (1869 г.), былъ перемѣщенъ съ каѳедры Церковн. Исторіи на Гомилетику и Литургику. Послѣ (1875 г.) онъ снова перешелъ на Церковн. Исторію.). Эти записки ясно свидѣтельствуютъ о его добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу, о желаніи сообщить ученикамъ больше нужныхъ свѣдѣній.

Кромѣ того, изъ послужнаго списка покойнаго мы видимъ, что въ 1879 г. Іюля 4 дня онъ былъ награжденъ 200 руб. *по вниманію къ особымъ трудамъ* по приведенію Семинарской библіотеки въ порядокъ. *А за исправную дѣятельность* по должности казначея попечительства онъ былъ удостоенъ званія почетнаго члена его.—Двѣ награды эти краснорѣчивѣе всего говорятъ за добросовѣстность исполненія имъ возлагаемаго на него дѣла.

Таковъ былъ Сергѣй Ивановичъ въ исполненіи своихъ обязанностей. Таковы были его ревность по дѣлу, трудолюбіе

---

*) Будучи уже въ Волынской Семинаріи, онъ дополнилъ свои прежнія записки и предъ самою смертью выразилъ желаніе печатать ихъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

и добросовѣстность. Эти добродѣтели его всегда ярко свѣтились и были видны всѣмъ сослуживцамъ и ученикамъ его. И свѣтлы еще онѣ были на закатѣ его жизни, когда эта жизнь видимо догоряла, какъ свѣча. Повторяемъ, это былъ, труженикъ, всю свою жизнь посвятившій на дѣло своего служенія, на пользу своимъ питомцамъ. Въ частной жизни это былъ человѣкъ такъ же въ высшей степени честный, какъ и на службѣ, религіозный и заботливый отецъ семейства. Надѣясь еще долго жить, онъ однако во время своего леченія въ Крыму пріобщился Св. Таинъ, о чемъ съ радостью писалъ своимъ дѣтямъ. Не смотря на свои надломленныя физическія силы онъ довольно часто посѣщалъ храмъ Божій и непремѣнно приводилъ съ собою дѣтей. Въ послѣднее время своей болѣзни онъ писалъ письмо къ о. Іоанну въ Кронштадтъ, прося его молитвъ за себя предъ Богомъ. Но Богу угодно было взять его къ себѣ. Миръ-же праху твоему, честный труженикъ! Ты смѣло можешь сказать о себѣ: *подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ*.

Тѣло покойнаго Сергѣя Ивановича было вынесено изъ его квартиры въ большую Семинарскую церковь на другой день (18 Ноября), въ субботу, въ 12 час. дня. Въ воскресенье-же послѣ поздней литургіи было совершено отпѣваніе Ректоромъ Семинаріи Протоіереемъ В. М. Молоденскимъ въ сослуженіи преподавателя семинаріи Іеромонаха Владиміра, духовника А. И. Тучемскаго и одного изъ прибывшихъ въ г. Кременецъ сельскихъ священниковъ. Во время отпѣванія были произнесены 2 рѣчи. Первая рѣчь, произнесенная воспитанниковъ 5 клас. Н. Малицкимъ, слѣд. содержанія. «Тяжела и грустна—временная разлука съ тѣми, которыхъ мы любимъ. Но особенно тяжела и грустна-послѣдняя разлука. Минуты такой разлуки переживаемъ и мы, нынѣ здѣсь собравшіеся, чтобы сказать послѣднее «прости» своему дорогому и любимому наставнику.

Грѣхъ первыхъ людей вызвалъ страшный приговоръ оскорбленнаго Божьяго правосудія: «земля еси, и въ землю отъидеши» (Быт. III, 19). Съ тѣхъ поръ прошло уже нѣсколько тысячелѣтій, а человѣчество все еще несетъ горькія слѣдствія того приговора. Смерть безжалостно скашиваетъ цѣлые милліоны людей, и гробъ по прежнему остается конечнымъ предѣломъ земнаго человѣческаго существованія, самымъ мрачнымъ фономъ въ блистательнѣйшей картинѣ жизни и самымъ рѣзкимъ диссонансомъ среди громкихъ ликованій времени. Богу угодно было, чтобы мы, питомцы сей Семинаріи, въ по-

слѣдніе годы особенно испытали на себѣ тяжелые удары поражающей смерти. Еще не такъ давно земля въ нашихъ глазахъ сокрыла въ своихъ нѣдрахъ одного за другимъ двухъ дорогихъ намъ и любимыхъ нами нашихъ руководителей, а теперь смерть прервала нить жизни новаго труженика. Тяжело, невыразимо тяжело становится всѣмъ намъ, собравшимся сюда, при видѣ новой жертвы безжалостной смерти, опять похитившей у нашей семьи одного изъ наиболѣе достойныхъ любви нашихъ наставниковъ, который пожертвовалъ для насъ своими послѣдними силами и здоровьемъ. Правда, его смерть не была неожидана. Путь той жизни, которую избралъ усопшій, какъ и вообще путь жизни всякого учителя, былъ тернистъ и труденъ. Удушливая атмосфера классныхъ комнатъ, сидячая жизнь, многосложныя заботы объ ученикахъ, соединенныя съ ними непріятности-все это подтачивало и безъ того слабый его организмъ и медленно приближало ко гробу. Мы это видѣли; но намъ трудно было отказаться отъ этой мысли даже тогда, когда его жизнь стала замѣтно клониться къ роковой развязкѣ... И вотъ наши надежды!... Невидимая рука исхитила изъ нашей среды лучшаго друга и указала ему путь въ другую жизнь. Предъ нашими глазами мрачный гробъ, а въ немъ трупъ уважаемаго и дорогаго намъ наставника. Печальный катафалкъ замѣнилъ для него учительскую каѳедру. Страшная смерть наложила на него свою печать... Сомкнулись уста, вѣщавшія намъ глаголы истины, закрылись очи, сіявшія огнемъ любви и желаніемъ намъ блага, перестало навсегда биться любящее сердце... Пройдетъ нѣсколько часовъ и холодная могила сокроетъ отъ насъ навсегда и эти послѣдніе останки. Жутко, грустно, безотрадно!...

Что же скажемъ мы въ такой тяжелой скорби? Чѣмъ утѣшимъ себя въ такой печали? Утѣшеніе въ такой скорби уже преподано Господомъ нашимъ І. Христомъ. Христосъ нашего ради спасенія снисшелъ съ небесъ. Въ лицѣ Его во плоти приходилъ на землю самъ высочайшій Творецъ, чтобы возсоздать низвращенную грѣхомъ человѣческую природу по первому плану—по образу своему. Онъ видѣлъ умершаго Лазаря и прослезился. Прослезился не безъ причины. Спаситель грустилъ о человѣческой природѣ, такъ страдавшей подъ игомъ смерти. И вотъ своими страданіями и смертію, Онъ стеръ жало смерти! И теперь смерть хотя не уничтожена совсѣмъ, но побѣждена. Еще зіяютъ гробы, но чрезъ гробовую ночь мы видимъ уже зарю вѣчности. «Азъ есмь воскресеніе и жизнь, сказалъ Тотъ,

Кто одолѣлъ неумолимую смерть», и вѣруяй въ мя, аще и умретъ оживетъ (Іоан II, 25; 3, 36). Но вѣдь глубокая вѣра усопшаго хорошо извѣстна намъ всѣмъ. Въ ней онъ утверждалъ постоянно и наши юныя сердца, указывая всегда въ исторіи хрис. церкви, которую онъ намъ преподавалъ, слѣды премудрыхъ дѣйствій всесильной руки основателя ея, направляющей весь ходъ исторической жизни къ послѣдней и главной цѣли—нравственному усовершенствованію и спасенію всѣхъ людей. Слѣдовательно, и нашъ другъ не умеръ, но уснулъ (Іоан. II, 11). Вся жизнь, вся любовь, все великое, что только въ немъ ни жило, не умерло. Онъ воскреснетъ для жизни вѣчной вмѣстѣ со всѣми вѣрующими, для той жизни, гдѣ не будетъ болѣе ни печалей, ни воздыханій, неотъемлемыхъ спутниковъ въ сей скорбной юдоли, потому что тамъ, по слову Апостола, все будетъ новое (2 Кор. 5, 17). Вотъ гдѣ источникъ нашего упованія. Вотъ гдѣ радостный лучъ, освѣщающій наше безнадежное горе при видѣ бездыханнаго тѣла дорогаго своего Наставника.

Посему, не будемъ печалиться и роптать, яко не имущіи вѣры (Сол. 4, 13), на всеблагой Промыслъ, благоволившій подвергнуть насъ новому испытанію. Запечатлимъ лучше явственными буквами, на скрижаляхъ своего сердца дорогую память почившаго Наставника и вознесемъ свои жаркія молитвы къ престолу Вышняго объ упокоеніи усопшаго: пусть видитъ Господь, какъ горячо и искренно мы любимъ его.

Къ тебѣ обращаю послѣднее мое слово, почившій незабвенный нашъ Наставникъ! Прости намъ тѣ обиды, которыя мы, быть можетъ, по своему легкомыслію, нанесли тебѣ, не оцѣнивъ правильно при твоей жизни твоихъ благотворныхъ для насъ трудовъ. Разлука съ тобою дала почувствовать намъ наши ошибки, и мы отнынѣ приложимъ все свое стараніе загладить ихъ. Повѣрь, что, пока у насъ есть сердце и слезы, мы будемъ ихъ дѣлить съ тобою и до конца нашей жизни будемъ за тебя молиться! Миръ тебѣ и царствіе небесное, незабвенный Наставникъ»!

Вторую рѣчь произнесъ сослуживецъ покойнаго, преподаватель Семинаріи Н. Ив. Маньковскій. Содержаніе ея слѣдующее: «Одинъ изъ вдумчивыхъ изслѣдователей морской глубины высказалъ мысль такую: нѣсколько фунтовъ соли, просыпавшейся при разгрузкѣ судна въ Амстердамской гавани, измѣняютъ составъ воды на противоположномъ берегу океана, у портовъ Америки.

Соль необуявшая, нравственная и умственная сила души покойнаго принесены на служеніе родинѣ главнымъ образомъ

не у насъ, а почти на противоположномъ берегу Великаго Русскаго Океана, на далекомъ отъ насъ сѣверѣ, на берегахъ Сухоны и Вологды. Тамъ онъ служилъ нашей общей родинѣ и нашей общей матери Православной Церкви; къ намъ же онъ пріѣхалъ больной и разслабленный, и физическій недугъ не давалъ ему возможности проявить въ полной мѣрѣ тѣ высокія, нравственныя и умственныя качества, которыми одаренъ былъ покойный, и которыя свѣтились въ немъ ярко. Смерть его, тяжелая для насъ, отзовется горечью и на далекомъ отъ насъ сѣверѣ. Тамъ же найдутся многіе, бывшіе его ученики, а теперь служители церкви и родины, которые помянутъ его и помолятся о немъ. Но всѣ мы, сыны нашей обширной родины, должны имѣть въ виду, что смерть можетъ застигнуть насъ не тамъ, гдѣ мы дѣйствовали въ пору нашей силы и гдѣ снискали, можетъ быть, многочисленныхъ друзей, а въ отдаленномъ краю, куда мы явимся, можетъ быть, уже во время упадка нашихъ силъ, въ пору ослабленія нашей дѣятельности.

Всѣ мы также должны вѣрить и вѣримъ, что полезная дѣятельность въ какомъ либо самомъ отдаленномъ уголкѣ нашего отечества отзывается непремѣнно на всемъ его великомъ просторѣ, увеличивая сумму добра въ общей сокровищницѣ родины—матери.

При такомъ сознаніи намъ больно узнавать, что физическій недугъ, гдѣ бы то ни было, унесъ съ родной нивы добраго дѣлателя, и еще больнѣе воздавать послѣднее цѣлованіе доброму дѣлателю, павшему рядомъ съ нами на недопаханной полосѣ!

И остается одно утѣшеніе!

Помолимся же, братіе, Милосердому Богу, подающему мзду *дѣлателямъ*, да успокоитъ Онъ сего потрудившагося добраго дѣлателя въ селеніяхъ горнихъ, гдѣ червь физическаго недуга и страданія не властны надъ душею человѣка!

И пусть молитва наша соединится съ молитвами тѣхъ сыновъ сѣвера нашей родины, которые съ горечью узнаютъ о его преждевременной смерти»!

Послѣ отпѣванія и прощанія всѣхъ присутствующихъ съ покойнымъ, гробъ до самаго кладбища (Туницкаго) былъ несенъ учениками. Покойнаго провожали до могилы воспитанники Семинаріи и вся корпорація преподавателей—сослуживцевъ.

П. Никольскій.

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Мѣропріятія противъ раскола. Въ столичныхъ газетахъ напечатано извѣстіе о нѣкоторыхъ мѣропріятіяхъ, касающихся раскола: 1) въ Св. Синодъ внесенъ докладъ отъ съѣзда миссіонеровъ, который ходатайствуетъ, чтобы для обращающихся къ церкви на правилахъ единовѣрія тамъ, гдѣ по малочисленности обращающихся нельзя образовать слабыхъ единовѣрческихъ приходовъ, разрѣшено было совершать необходимыя требы по старопечатнымъ книгамъ мѣстнымъ православнымъ священникамъ, къ приходу которыхъ и должны принадлежать обращенные. Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ вопросъ будетъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, тѣмъ болѣе, что уже и до настоящаго времени бывали случаи, когда высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, митрополитъ С.-Петербургскій, а также епархіальные архіереи Олонецкій, Астраханскій и другіе разрѣшали совершать литургіи въ православныхъ храмахъ по старопечатному богослужебнику.

Кромѣ того, въ засѣданіяхъ святѣйшаго синода будетъ разсмотрѣнъ полный каталогъ книгъ, необходимыхъ для противураскольническихъ библіотекъ—епархіальныхъ, благочинническихъ и церковныхъ. Каталогъ этотъ выработанъ коммиссіею, состоявшею изъ протоіереевъ С. Кашменскаго, В. Нильскаго, священника С. Луканика и помощника библіотекаря хлудовской библіотеки въ Москвѣ М. Шустова. Вмѣстѣ съ утвержденіемъ означеннаго каталога должно состояться опредѣленіе о порядкѣ пополненія библіотекъ книгами, внесенными въ этотъ каталогъ.

Наконецъ, святѣйшему синоду предстоитъ рѣшить вопросъ о времени и мѣстѣ второго съѣзда противураскольническихъ миссіонеровъ; первый такой съѣздъ состоялся въ Москвѣ въ іюлѣ 1887 года. Болѣе подходящими мѣстами для втораго съѣзда предполагаются Кіевъ и Казань. Одновременно съ назначеніемъ мѣста и срока созванія съѣзда будетъ также выработана программа его занятій.

Дѣятельность Владимірскаго Александро-Невскаго Братства. Владимірское Александро-Невское братство 23-го ноября праздновало первое десятилѣтіе своей дѣятельности. Изъ исторической записки, составленной къ десятилѣтію, видно, что братство открыло 280 церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ обучается 8,159 чел; во всѣ эти школы братство высылаетъ безплатно учебники и учебныя пособія, даетъ вознагражденіе учителямъ, въ видѣ постояннаго жалованья или ежегоднаго вознагражденія за особые успѣхи. Братство приняло подъ свое покровительство и школы грамотности въ губерніи, подчинивъ ихъ надзору и руководству мѣстнаго духовенства, помо-

гая учебниками и учебными пособіями и вознаграждая наиболѣе полезныхъ и ревностныхъ учителей. Всего израсходовано братствомъ на церковно-приходскія школы въ текущемъ году 13,535 р. 6 к., а въ теченіе 10 лѣтъ 56,027 р. 69 коп.

Братство открыло двѣ школы иконописи въ слободахъ Холуѣ и Мстерѣ, жители которыхъ издавна занимались иконописью: цѣлью было—возвысить это падающее тамъ искусство, доведенное мѣстными мастерами до самой низшей ступени кустарнаго ремесла. Братство пріискало въ школы опытныхъ учителей на свои средства, снабдило школы необходимыми учебными пособіями и достигло того, что иконописныя работы учениковъ холуйской школы заслужили почетный отзывъ на московской выставкѣ Общества поощренія трудолюбія.

Въ г. Владимірѣ братство открыло школу церковнаго пѣнія, съ цѣлью приготовлять опытныхъ руководителей церковноприходскихъ хоровъ, и курсы этого пѣнія для приготовленія опытныхъ псаломщиковъ, обучая ихъ безплатно; бѣднымъ дается даже содержаніе.

Братство организовало въ селахъ и деревняхъ епархіи внѣбогослужебныя собесѣдованія, а въ городахъ и фабричныхъ центрахъ—религіозно-нравственныя публичныя чтенія съ туманными картинами. Привлекая для исполненія этого дѣла сельское духовенство и народныхъ учителей, братство помогаетъ имъ вести чтенія и бесѣды, высылая безплатно волшебные фонари и туманныя картины, книги и брошюры, необходимыя при бесѣдахъ и чтеніяхъ. Чтобы удовлетворить охоту къ чтенію, среди грамотного населенія, братство открыло въ г. Владимірѣ книжный складъ и 120 отдѣленій его въ различныхъ мѣстахъ епархіи и распространяетъ (посредствомъ продажи по дешевымъ цѣнамъ въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ) книги и брошюры религіозно-нравственнаго и, вообще, полезнаго содержанія; въ текущемъ году, напр., продано книгъ и брошюръ на 16,876 р. 98 коп.

Братство пришло на помощь священникамъ и въ борьбѣ съ расколомъ, насажденнымъ здѣсь еще первыми расколо-учителями: Никитой Пустосвятомъ, Логиномъ муромскимъ и др. На первыхъ порахъ братство открыло въ мѣстной семинаріи уроки по изученію исторіи и полемики раскола для подготовленія опытныхъ священниковъ, а когда, по уставу семинарій, этотъ предметъ сдѣлался обязательнымъ для всѣхъ воспитанниковъ, братство пригласило для борьбы съ расколомъ опытныхъ миссіонеровъ, преимущественно вышедшихъ изъ раскола же, бывшихъ тамъ начетчиками. Миссіонеры эти, подъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ, устраиваютъ въ различныхъ центрахъ раскола публичныя чтенія и собесѣдованія съ раскольниками о сложныхъ предметахъ вѣры. Такихъ миссіонеровъ у братства шесть человѣкъ, получающихъ опредѣленное жалованье; на средства братства они разъѣз-

жаютъ по всей епархіи для публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками, по заранѣе составленному росписанію. Кромѣ того, братство, съ цѣлью сплотить силы священниковъ для болѣе успѣшной борьбы съ расколомъ, организовало 26 пунктовъ или отдѣленій, устроивъ тамъ противораскольническія библіотеки и публичныя чтенія о расколѣ, обязало священниковъ нѣсколько разъ въ годъ дѣлать съѣзды для обмѣна мыслей и обсужденія мѣръ борьбы съ расколомъ.

Извѣстно, что для болѣе успѣшнаго веденія собесѣдовнній съ раскольниками, миссіонерамъ приходится обращаться къ свидѣтельству древнихъ рукописей старопечатныхъ книгъ, обличающихъ заблужденія раскола. Братство, желая доставить миссіонерамъ это важное орудіе въ борьбѣ, открыло церковно-историческое древнехранилище, въ которомъ сосредоточиваетъ древнія рукописи, старопечатныя книги и предметы церковной древности, не только обличающія заблужденія раскола, но и, вообще, цѣнныя въ археологическомъ отношеніи.

Наконецъ, братство организовало въ г. Владимірѣ библіотеку для чтенія, имѣющею до 22 тысячъ томовъ. Въ составъ ея вошли библіотека проф. Моск. ун. Ив. Дм. Бѣляева, археологовъ: Артлебена и К. Тихонравова, библіотека придворнаго протоіерея І. В. Рождественскаго и др.

Въ концѣ записки приложена таблица, наглядно показывающая ростъ дѣятельности братства; изъ нея видно, что оно израсходовало въ прошедшее десятилѣтіе 136,335 р. 41 к. изъ 160,637 р., поступившихъ въ теченіе этого времени въ доходъ братства, («Новое Время»).

Число слѣпыхъ въ Россіи; нѣкоторыя мѣры къ уменьшенію распространенія слѣпоты.—По инціативѣ Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ и при содѣйствіи центральнаго статистическаго комитета собранъ весьма важный матеріалъ для яркой картины распространенія слѣпоты въ Россіи. Матеріалъ этотъ собранъ по губерніямъ и уѣздамъ, причемъ количество слѣпыхъ распредѣлено по городамъ и селамъ, полу, возрасту, національностямъ, сословіямъ, семейному положенію и другимъ признакамъ. Мы заимствуемъ изъ упомянутаго изслѣдованія нѣсколько наиболѣе интересныхъ фактовъ.

Въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи въ 1886 году было 173,745 слѣпыхъ, т. е. по 21 слѣпому на каждые 10,000 жителей,—число это оказывается въ пять разъ болѣе, чѣмъ въ Голландіи, въ четыре раза болѣе, чѣмъ въ Австріи и Соединенныхъ Штатахъ, въ три раза болѣе, чѣмъ въ Саксоніи, Даніи и Швейцаріи. Въ Привислянскихъ губерніяхъ оказалось только 5,353 слѣпыхъ, т. е. по 7 челов. на каждые 10,000 жителей. Изъ 50 губерній Европейской Россіи только бессарабская, гродненская и петербургская губ. по невысокому проценту слѣпыхъ приближаются къ нѣкоторымъ, хотя и менѣе благопріятнымъ для зрѣ-

нія западно-европейскимъ странамъ; за то въ нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ число слѣпыхъ очень велико: въ смоленской—34, уфимской—35, могилевской—38, казанской—42, въ цивильскомъ уѣздѣ казанской губ.—95 слѣпыхъ на 10,000 жителей. Нужно сказать, что въ городахъ слѣпота распространена гораздо менѣе, чѣмъ въ деревняхъ,—въ городахъ приходится только по 10 слѣпыхъ на каждые 10,000 жителей. Въ Западной Европѣ, наоборотъ, слѣпыхъ болѣе въ городахъ, чѣмъ въ селахъ, потому что въ городахъ болѣе не благопріятныхъ условій, предрасполагающихъ къ глазнымъ заболѣваніямъ; у насъ-же положеніе сельскаго населенія такъ неудовлетворительно, что, не смотря на работу на свѣжемъ воздухѣ, населеніе подвергается глазнымъ болѣзнямъ, влекущимъ за собою потерю зрѣнія. Наибольшій процентъ слѣпыхъ даютъ инородцы; напримѣръ, у вотяковъ слѣпыхъ приходится по 83 челов. на 10,000 жителей. Нѣкоторыя изъ причинъ, порождающихъ слѣпоту, могутъ быть устранены при извѣстной энергіи. Гноеточивое воспаленіе глазъ у новорожденныхъ можетъ быть очень легко устранено. Изъ 60 т. случаевъ слѣпоты, о которыхъ собраны точныя свѣдѣнія, около 14 тыс. оказались со врожденной слѣпотой, которая почти безъ исключенія имѣетъ причиной гноеточивое воспаленіе глазъ. Еще болѣе теряется зрѣніе вслѣдствіе оспы; ослѣпшихъ отъ оспы оказалось 22,558 чел.; такимъ образомъ, улучшеніе оспопрививанія уменьшаетъ число слѣпыхъ и избавляетъ общество отъ многихъ другихъ болѣзней. Всего болѣе поражаетъ слѣпота живущихъ въ бѣдности, слѣдовательно такихъ, которые въ большинствѣ случаевъ не могутъ разсчитывать на помощь родственниковъ и должны сами изыскивать средства къ существованію при такихъ условіяхъ, когда и здоровому не легко прокормить себя. Изъ слѣпыхъ собственными средствами располагаетъ только десятая часть; благотворительныя учрежденія призрѣваютъ едва одну двадцатую часть всѣхъ слѣпыхъ. Такимъ образомъ, большая часть слѣпыхъ не имѣетъ никакихъ средствъ къ пропитанію.

Н. П. Барсовъ (некрологъ) На дняхъ, на Вольскомъ варшавскомъ кладбищѣ предано землѣ тѣло ординарнаго профессора Варшавскаго университета *Николая Павловича Барсова.* Покойный занималъ въ Варшавскомъ университетѣ каѳедру русской исторіи, съ самаго преобразованія его изъ Главной Варшавской школы и, вмѣстѣ съ тѣмъ, завѣдывалъ университетской библіотекой. Знатокъ русской исторіи, авторъ многихъ критическихъ статей по этому предмету, Барсовъ былъ отличнымъ лекторомъ, лекціи его слушались всегда съ увлеченіемъ и привлекали не только однихъ филологовъ, но и студентовъ другихъ факультетовъ. Воспитывался Барсовъ въ орловской гимназіи, а высшее образованіе получилъ въ Московскомъ университетѣ. Въ послѣднемъ же Барсовъ началъ свою профессорскую дѣятельность доцентомъ русской исторіи.

В. Я. Буняковскій (некрологъ). 1 Декабря въ С.-Петербургѣ скончался старѣйшій членъ Императорской Академіи Наукъ, ея почетный вице-президентъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ Викторъ Яковлевичъ Буняковскій. Покойный стяжалъ себѣ славу одного изъ первыхъ европейскихъ математиковъ еще полвѣка назадъ и съ тѣхъ поръ своими новыми изслѣдованіями въ области чистой математики, своими безчисленными монографіями до послѣднихъ дней своей жизни справедливо сохранялъ ее за собою. Буняковскій родился въ 1804 году; первоначальное образованіе получилъ въ Москвѣ, въ домѣ графа А. П. Тормасова, вмѣстѣ съ сыномъ послѣдняго и въ 1820 г. вмѣстѣ съ нимъ былъ отправленъ заграницу, гдѣ учился сначала въ Кобургѣ, потомъ въ Лозаннѣ. Университетскій курсъ Буняковскій слушалъ въ Парижѣ. Время студенчества Буняковскаго въ Парижѣ было блестящимъ періодомъ процвѣтанія точныхъ наукъ во Франціи: онъ засталъ и слушалъ знаменитыхъ тогдашнихъ математиковъ: Фурье, Лапласа, Біо, Коши, Пуасона, Араго, Ампера, Лакруа и Лежандра.

Съ 1846 г. Буняковскій одновременно съ П. Я. Чебышевымъ началъ профессорскую дѣятельность въ Петербургскомъ университетѣ. Значеніе Буняковскаго для университета прекрасно выясняется изъ слѣдующихъ словъ покойнаго профессора Григорьева, сказанныхъ имъ въ его исторической запискѣ о Петербургскомъ университетѣ: 1846—48 годы памятны физико-математическому факультету тѣмъ, что начали тогда свои лекціи два свѣтила наши по математическимъ наукамъ, одно находившееся уже въ полномъ блескѣ, другое—только-что восходившее, но скоро пріобрѣвшее славу одного изъ первыхъ геометровъ въ Европѣ: академикъ Буняковскій и магистръ Чебышевъ, избранные на мѣсто выбывшихъ Д. С. Чижова и В. А. Анкудовича.

Буняковскій былъ рѣдкій лекторъ. Его лекціи, гдѣ бы ни читалъ онъ, отличались въ высшей степени отчетливостью и изяществомъ изложенія. Самыя трудныя и съ перваго взгляда сухія истины высшаго математическаго анализа облекались имъ въ такія привлекательныя формы, излагались такимъ прекраснымъ языкомъ, съ такою изумительною ясностью, что приковывали къ себѣ вниманіе слушателей, даже не обладавшихъ особенною сосредоточенностью. Въ 1859 г. Буняковскій, желая сосредоточиться въ однихъ чисто ученыхъ занятіяхъ, оставилъ университетъ, почтившій его избраніемъ въ почетные члены.

Свою извѣстность одного изъ первыхъ представителей математическихъ наукъ Буняковскій пріобрѣлъ главнымъ образомъ массою (до 80) изслѣдованій на французскомъ языкѣ, помѣщенныхъ имъ въ «Мемуарахъ» Академіи Наукъ.

Буняковскій работалъ неутомимо почти до послѣдняго времени; онъ постоянно дѣлалъ рефераты во всѣхъ засѣданіяхъ физико-мате-

матическаго отдѣленія Академіи Наукъ. Лишь въ послѣдніе мѣсяцы, почувствовавъ сильную слабость, онъ перестал бывать въ засѣданіяхъ Академіи и, сознавая, что болѣе принимать участіе въ активной академической жизни онъ не можетъ, онъ немедленно попросилъ уволнить его отъ званія вице-президента Академіи, желая уступить этотъ постъ лицу, обладающему еще силами для активнаго исполненія связанныхъ съ нимъ обязанностей. Буняковскій не хотѣлъ занимать каѳедры, не имѣя силъ быть полезнымъ членомъ Академіи, и предоставилъ ее лицу, которое можетъ вступить въ академическую корпорацію еще полнымъ силъ, въ расцвѣтѣ своей дѣятельности. Уваженіе русскихъ и европейскихъ ученыхъ къ Буняковскому нѣсколько разъ проявлялось въ восторженныхъ оваціяхъ, устроенныхъ ему на его 50-лѣтнемъ юбилеѣ и въ прошломъ году на чествованіи его 60-лѣтняго пребыванія въ званіи академика. Въ лицѣ Буняковскаго математическая наука потеряла одного изъ немногихъ своихъ титановъ. («Новое Время»).

А. П. Доброславинъ (некрологъ). Смерть безжалостно лишаетъ наше общество самыхъ дорогихъ его членовъ. Чуть не каждый день приходится оплакивать выдающихся дѣятелей на различныхъ поприщахъ. Къ именамъ недавнихъ покойниковъ Эйхвальда, Градовскаго и только что схороненнаго Буняковскаго, прибавилось еще одно дорогое имя: скончался профессоръ военно-медицинской академіи *Алексѣй Петровичъ Доброславинъ*, занимавшій каѳедру общественной гигіены.

Военно-медицинская академія лишилась одного изъ своихъ талантлитыхъ профессоровъ, а все русское общество потеряло одного изъ наиболѣе дѣятельныхъ проводниковъ въ общественное сознаніе основъ правильной въ гигіеническомъ отношеніи жизни. Еще недавно покойный выступалъ со своими статьями о гигіенѣ питанія и объ одеждѣ. Въ качествѣ наиболѣе дѣятельнаго члена русскаго общества охраненія народнаго здравія, покойный А. П. Доброславинъ еще недавно трудился надъ устройствомъ нормальной столовой въ С.-Петербургѣ и казалось было полное право ожидать, что еще долго будетъ онъ посвящать свои научныя знанія разработкѣ вопросовъ общественной гигіены. Но вмѣсто привѣтствія новымъ плодомъ его научной дѣятельности, намъ приходится предъ его гробомъ говорить: «миръ его праху».

Проф. А. П. Доброславинъ родился въ 1842 г. 20 сентября въ г. Калугѣ. Высшее медицинское образованіе онъ получилъ въ здѣшней бывшей медико-хирургической академіи. По окончаніи академическаго курса съ отличіемъ, онъ первый занялъ вновь учрежденную каѳедру гигіены. По его инниціативѣ и при непосредственномъ его участіи была учреждена при академіи гигіеническая лабораторія. Кромѣ профессорскихъ своихъ обязанностей, покойный исправлялъ должность инспектора главнаго тюремнаго управленія. **(«Сынъ Отечества»).**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію

Духовенства Волынской епархіи[1]).

Въ видахъ возможно большей полноты и обстоятельности составляемаго мною *«Историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Волынской епархіи»*, я покорнѣйше и убѣдительнѣйше прошу о.о. настоятелей церквей *Кременецкаго, Заславскаго, Староконстантиновскаго, Луцкаго, Ковельскаго и Владимірскаго* уѣздовъ Волынской епархіи сообщить мнѣ въ возможно—скоромъ времени:

1. *Списокъ* всѣхъ (по возможности—и уніятскихъ) *священнослужителей* въ преемственномъ порядкѣ ихъ служенія въ извѣстномъ приходѣ—съ указаніемъ года служенія каждаго; при этомъ можно сказать нѣсколько словъ *о жизни и дѣятельности* заслуживающихъ чѣмъ-нибудь вниманіе пастырей церкви, уже отошедшихъ въ вѣчность; затѣмъ слѣдуетъ указать, была ли извѣстная церковь *въ уніи* или нѣтъ, и если была, то въ которомъ именно году она обращена *въ православіе.*

2. Краткую исторію *чудотворныхъ иконъ*, если таковыя имѣются въ приходѣ.

3. Списокъ *старинныхъ* рукописныхъ и печатныхъ *книгъ*—съ указаніемъ заглавія, года и мѣста изданія и имени издателя, если такія книги хранятся въ приходѣ.

4. Болѣе или менѣе подробныя *историческія* данныя о церкви, селѣ, о происхожденіи названія того или другаго села, а также свѣдѣнія о *бытовой* сторонѣ прихожанъ,—объ ихъ нравахъ, обычаяхъ (народныя пѣсни, колядки, сказки, прибаутки, пословицы, обычаи свадебные, крестинные, похоронные), особенностяхъ въ говорѣ и т. п.

Если заведена при церкви—*Церковная лѣтопись*, то прошу прислать и ее, при чемъ, по минованіи надобности, я обязуюсь возвратить ее по принадлежности, въ полной цѣлости и сохранности.

Если кто—либо изъ о о. Настоятелей почему—либо затруднится дать мнѣ свѣдѣніе по *всѣмъ* этимъ пунктамъ, то прошу сообщить мнѣ свѣдѣнія, по крайней мѣрѣ, по *первому* пункту,—именно списоъ бывщихъ священнослужителей по приходу.

Я полагалъ бы, что каждый изъ неприславшихъ мнѣ свѣдѣній отцевъ Настоятелей церквей Староконстантиновскаго, Луцкаго, Ковельскаго и Владимірскаго уѣздовъ могъ бы, съ большимъ удобствомъ и для себя и для меня, помѣстить всѣ эти, просимыя мною, свѣдѣнія по своему приходу въ ту *Клировую Вѣдомость* о церкви, которая будетъ

[1]) Въ *четвертый* уже разъ я обращаюсь къ духовенству съ этою просьбою. На первыя *три* обращенія (см. Волын. Еп. Вѣдом. за 1887 г. № 29, за 1888 г. № 9 и за 1889 г. № 22) я получилъ отвѣтъ лишь отъ 135 отцевъ настоятелей. Изъ уѣздныхъ *городовъ* Волынскихъ, за исключеніемъ только г. Кременца, я *не* получилъ *ни одного* отвѣта.

представляться въ концѣ 1890 и 1891 годовъ въ Канцелярію Волынскаго Викаріатства (откуда я получаю всѣ Клировыя Вѣдомости). Что же касается уѣздовъ Кременецкаго и Заславскаго, описаніе коихъ уже составлено мною по Клировымъ Вѣдомостямъ за 1888 г., то отвѣты изъ этихъ уѣздовъ я почтительнѣйше прошу направлять *въ г. Кременецъ* прямо на мое имя.

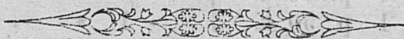
Составитель «Историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Волынской епархіи»—преподаватель Волынской духовной Семинаріи **Николай Теодоровичъ.**

Содержаніе двадцать второй книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ" за 1889 годъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

По случаю прекращенія работъ въ Типографіи Почаевской Лавры съ 24 Декабря 1889 года, по 2 Января 1890 года, 1 и 2 №№ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1890-й годъ будутъ выпущены вмѣстѣ 11 Января.

При семъ № разсылается объявленіе о церковныхъ колоколахъ завода М. Н. Попова.



№ 35 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 11-го Декабря 1889 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Декабря 1889 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

Оглавленіе
оффиціальной части Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ.

I.

Правительственныя распоряженія.

Опредѣленія и Указы Святѣйшаго Синода.

II.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Постановленія Волынской духовной Консисторіи.

*

Объявленія:

ОГЛАВЛЕНІЕ

неоффиціальной части Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ.

Библіографическія замѣтки о книгахъ:

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

ОБЪЯВЛЕНІЕ
О ЦЕРКОВНЫХЪ КОЛОКОЛАХЪ
СПЕЦІАЛЬНО КОЛОКОЛЬНАГО ЗАВОДА
М. Н. ПОПОВЪ
Г. ПРИЛУКИ—С. ТОЛКАЧЕВКА.

Получивъ разрѣшеніе отъ Полтавскаго губернскаго начальства на устройство колокольнаго завода, симъ объявляю.

Доставленнымъ колоколамъ, предлагается по доставкѣ испытаніе и если по общественному обсужденію найдутъ ихъ не заслуживающими благодарности заводу, принимаются обратно на счетъ завода.

БИТЫЕ КОЛОКОЛА ПРИНИМАЮТСЯ: завода М. Н. Поповъ 16 р. пудъ, другихъ заводовъ 12 р. пудъ. По освидѣтельствованіи же металла битыхъ колоколовъ другихъ заводовъ, плата можетъ прибавляться судя по достоинству, однако не дороже какъ до 16 р. пудъ.

ПЕРЕЛИВКА БИТЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ 2 р. 50 к. съ пуда. Разъ принятые заводомъ колокола въ переливку, заводъ отвѣчаетъ за перелитые на равнѣ какъ-бы за колокола отлитые съ металла завода, т. е. если перелитый колоколъ, по освидѣтельствованіи окажется звукомъ неудовлетворительнымъ, то заводъ не получаетъ за работу платы, а равно и не претендуетъ и за понесенные расходы.

Если заказъ колоколовъ равняется 40 пуд. и болѣе, то заводъ для личнаго соглашенія, съ полученія извѣщенія, охотно высылаетъ своего довѣреннаго и на свой счетъ, какъ для освидѣтельствованія металла битыхъ колоколовъ, такъ равно и для заключеній условій.

Если-бы соглашеніе по чему-бы то не состоялось, то заводъ за поѣздку довѣреннаго не претендуетъ.

НОВЫЕ КОЛОКОЛА ПО ОСОБОМУ ЗАКАЗУ безъ доставки 19 руб. пудъ, за доставку и подвѣску ихъ на колокольню, плата взимается по соглашенію, однако не дешевле 50 коп. съ пуда.

Языки къ колоколамъ отдѣльно 8 руб. пудъ.

За доставленные заводомъ колокола до сего времени, причтъ или общество, могутъ убѣдиться въ справедливости полученныхъ благодарностей, выраженныхъ общественнымъ приговоромъ или письмами причтовъ и доброхотныхъ жертвователей каковые по желанію, довѣренными лицами будутъ представляться.

Станція ж. д. НѢЖИНЪ. Доставка колоколовъ до станціи Нѣжинъ до завода и отъ завода до ст. Нѣжинъ, на счетъ завода.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: ПРИЛУКИ, ЗАВОДЪ ПОПОВЪ.

Печ. разр. 26 Ноября 1886 г. Исправникъ Супруненко. Прилуки. Типо-Литографія Я. М. Линкова.

ОБЪЯВЛЕНІЕ
О ЦЕРКОВНЫХЪ КОЛОКОЛАХЪ
СПЕЦІАЛЬНО КОЛОКОЛЬНАГО ЗАВОДА
М. Н. ПОПОВЪ
Г. ПРИЛУКИ—С. ТОЛКАЧЕВКА.

Получивъ разрѣшеніе отъ Полтавскаго губернскаго начальства на устройство колокольнаго завода, симъ объявляю.

Доставленнымъ колоколамъ предлагается по доставкѣ испытаніе и если по общественному обсужденію найдутъ ихъ не заслуживающими благодарности заводу, принимаются обратно на счетъ завода.

Битые колокола принимаются: завода М. Н. Поповъ 16 р. пудъ, другихъ заводовъ 12 р. пудъ. По освидѣтельствованіи же металла битыхъ колоколовъ другихъ заводовъ, плата можетъ прибавляться судя по достоинству, однако не дороже какъ до 16 р. пудъ.

Переливка битыхъ колоколовъ 2 р. 50 к. съ пуда. Разъ принятые заводомъ колокола въ переливку, заводъ отвѣчаетъ за перелитіе на равнѣ какъ-бы за колокола отлитые съ металла завода, т. е. если перелитый колоколъ по освидѣтельствованіи окажется звукомъ неудовлетворительнымъ, то заводъ не получаетъ за работу платы, а равно и не претендуетъ и за понесенные расходы.

Если заказъ колоколовъ равняется 40 пуд. и болѣе, то заводъ для личнаго соглашенія, съ полученія извѣщенія, охотно высылаетъ своего довѣреннаго и на свой счетъ, какъ для освидѣтельствованія металла битыхъ колоколовъ, такъ равно и для заключенія условій.

Если-бы соглашеніе по чему-бы то не состоялось, то заводъ за поѣздку довѣреннаго не претендуетъ.

Новые колокола по особому заказу безъ доставки 19 руб. пудъ, за доставку и подвѣску ихъ на колокольню, плата равняется по соглашенію, однако не дешевле 50 коп. съ пуда.

Языки къ колоколамъ отдѣльно 8 руб. пудъ.

За доставленные заводомъ колокола до сего времени, причтъ или общество, могутъ убѣдиться въ справедливости полученныхъ благодарностей, выраженныхъ общественнымъ приговоромъ или письмами причтовъ и доброхотныхъ жертвователей каковые по желанію довѣреннымъ лицамъ будутъ представляться.

Станція ж. д. НѢЖИНЪ. Доставка колоколовъ до станціи Нѣжинъ до завода и отъ завода до ст. Нѣжинъ, на счетъ завода.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Прилуки, заводъ Поповъ.

Печ. разр. 26 Ноября 1886 г. Исправникъ Супруненко. Прилуки. Типо-Литографія Я. М. Лишкова.

Д. 11 1985 [illegible]

$\frac{5}{8}$ 1889

N 1-36